

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.287.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 02 октября 2018 г. № 10

О присуждении Ижгузиной Назлыгуль Рустамовне, гражданство –
Российская Федерация, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Формирование и развитие крупнейшей городской
агломерации в экономическом пространстве региона» по специальности
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная
экономика) принята к защите 5 июня 2018 г., протокол № 6 диссертационным
советом Д 212.287.01, созданным на базе Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский
государственный экономический университет» Минобрнауки РФ, 620144,
г.Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, на основании приказа
Рособрнадзора № 2059-2302 от 08.10.2009 г. (приказ Минобрнауки РФ №
105/нк от 11.04.2012 г.).

Соискатель Ижгузина Назлыгуль Рустамовна, 1989 года рождения, в
2012 г. окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования «Уральский
государственный экономический университет»; в 2016 г. окончила обучение в
аспирантуре Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Уральский государственный
экономический университет»; работает главным специалистом Управления по
взаимодействию с органами местного самоуправления Департамента по

местному самоуправлению Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области.

Диссертация выполнена на кафедре региональной, муниципальной экономики и управления ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Минобрнауки РФ.

Научный руководитель – д-р экон. наук, доц. Силин Яков Петрович, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», ректор, кафедра региональной, муниципальной экономики и управления, профессор.

Официальные оппоненты:

Антонюк Валентина Сергеевна – д-р экон. наук, проф., ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», г. Челябинск, кафедра экономической теории, региональной экономики, государственного и муниципального управления, заведующий;

Волчкова Ирина Владимировна – канд. экон. наук, доц., ФГБОУ ВО «Томский государственный архитектурно-строительный университет», г. Томск, кафедра экономики, организации, управления строительством и жилищно-коммунальным комплексом, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук» (ИЭ УрО РАН), г. Екатеринбург, в своем положительном отзыве, подписанном Петровым Михаилом Борисовичем, д-ром тех. наук, профессором, руководителем Центра развития и размещения производительных сил, указала, что диссертационная работа представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, посвященную раскрытию актуальной темы и обладающую как научной, так и практической значимостью. Результаты исследования нашли применение в деятельности органов власти разного уровня, а также в деятельности

организаций, выполняющих научно-исследовательские работы, что подтверждено актами, прилагаемыми к диссертации. В диссертации сформулированы научные положения и выводы, соответствующие пп. 3.1, 3.10, 3.17 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05.

Диссертационная работа соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24.09.2013.

Соискатель имеет 49 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 36 работ (24,8 п. л., в т. ч. авторских – 23,5 п. л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 9 работ (8,6 п. л., в т. ч. авторских – 8,2 п. л.). Наиболее значимые из них: Ижгузина Н.Р. Расчет условно исчисленного валового агломерационного продукта (на примере крупных агломераций Свердловской области) // Журнал экономической теории. – 2015. – №2. – С. 59-65. – 0,8 п.л.; Ижгузина Н.Р. Разработка методических подходов к оценке социально-экономического развития городских агломераций (на примере крупных агломераций Свердловской области) // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. – 2016. – №2. – С. 41-49. – 1,1 п.л.; Ижгузина Н.Р. Влияние крупных городских агломераций на пространственную трансформацию экономики региона (на примере Свердловской области) // Управленец. – 2016. – №3 (61). – С. 62-71. – 0,9 п.л.; Ижгузина Н.Р. Расчет синергетического эффекта городских агломераций региона (на примере Свердловской области) // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2017. – № 2 (70). – С. 75-89. – 0,9 п.л.; Антипин И.А., Ижгузина Н.Р. Городские агломерации: от градостроительной концепции к вопросам управления // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 9 (ч.1). – С. 444-449. – 0,8/0,4 п.л. и др.

На диссертацию и автореферат поступило 11 отзывов. Все отзывы положительные, отмечается актуальность, научная новизна исследования, практическая значимость полученных результатов. Высказан ряд замечаний, носящих в своем большинстве рекомендательный характер.

1. Д-р геогр. наук, проф., проф. каф. экономической и социальной географии России ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» Зубаревич Н.В. Замечания: 1) из автореферата не совсем понятны два момента: как в предложенной методике расчета условно исчисленного ВАП рассчитываются затраты труда и почему выбран показатель стоимости основных фондов, у которого немало статистических дефектов; 2) расчеты автора показывают, что доля условно исчисленного ВАП агломерации Екатеринбурга в ВРП Свердловской области заметно снизилась с 2013 по 2016 гг. Означает ли это, что другие города и периферия области развивались быстрее именно в период последнего кризиса? В расселении это не так, во всех регионах РФ устойчиво растет доля крупнейших городов – региональных центров в населении региона. Отсылка в автореферате на наличие двух других агломераций в области не объясняет динамику процессов, тем более что агломерация Серова, хотя и обозначена как перспективная в официальной Стратегии развития области, таковой вряд ли является; 3) тенденции деконцентрации, выявленные автором за последние годы, специфичны только для Свердловской области? Сравнительный анализ хотя бы двух агломераций (например, Челябинской) для апробации авторской методики расчета условно исчисленного ВАП помог бы ответить на этот вопрос.

2. Д-р геогр. наук, проф., зав. каф. региональной экономики и природопользования ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» Разумовский В.М. Замечание: из содержания автореферата не совсем понятна необходимость разработки Соглашения об организации и осуществлении межмуниципального сотрудничества на территории Екатеринбургской городской агломерации, проект которой предложен автором (с. 20).

3. Д-р экон. наук, проф., гл. науч. сотр., заслуженный деятель науки РФ, ФГБУН «Институт экономики УрО РАН» Романова О.А. Замечания: 1) в авторском понятии городской агломерации делается акцент на возникновение различных агломерационных эффектов, включая синергетический. Однако в

дальнейшем, приводя условно исчисленный агломерационный эффект Екатеринбургской городской агломерации, автор не упоминает о возникновении синергетического эффекта. Остается неясным: или данный эффект является основой получаемого агломерационного эффекта, или определенной его частью, или носит чисто качественный характер; 2) на странице 12 автореферата приведена формула (1) расчета условно исчисленного валового агломерационного продукта. Показатели муниципального образования и показатели региона, входящие в вышеуказанную формулу, не расшифрованы. Использование показателей основных фондов в стоимостном выражении и затрат труда далеко не в полной степени характеризует возможный агломерационный эффект. Из автореферата не ясно, учитывается ли квалификация трудовых ресурсов, наличие соответствующих компетенций и т.д. В автореферате нет четко выраженных структурных эффектов в формируемой агломерации.

4. Д-р экон. наук, проф., зам. директора по научной работе Высшей школы экономики и менеджмента ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет» им. Первого Президента России Б.Н. Ельцина Тургель И.Д. Замечание: в автореферате недостаточно четко прописано, какие показатели использовались для исследования социально-экономического развития городской агломерации, их отражение усилило бы работу (с. 12).

5. Д-р экон. наук, проф., зав. каф. экономической теории и государственного управления ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» Курбатова М.В. Замечание: работа выиграла бы, если бы в ней соискатель больше внимания уделил анализу зарубежного опыта регулирования развития городских агломераций.

6. Д-р экон. наук, Председатель Законодательного собрания Пермского края Сухих В.А. Замечание: из содержания автореферата не совсем понятно, как рассчитывается интенсивность поездок пригородных и междугородних автобусов и электропоездов при определении границ Екатеринбургской агломерации (с. 13).

7. Д-р экон. наук, проф., проректор по научной работе УО «Белорусский государственный экономический университет» Быков А.А. Замечание: в автореферате не выделено, какие показатели соискатель использует для анализа социально-экономического развития городской агломерации.

8. Д-р социол. наук, проф., зав. каф. региональной экономики и управления территориями ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» Рой О.М. Замечание: в автореферате недостаточно отражена специфика крупнейших городских агломераций, не рассмотрены специфические отличия крупнейших агломераций от агломераций низших иерархических уровней – крупной, средней и пр. Из автореферата не видно, допускает ли автор существование вообще не крупнейших городских агломераций?

9. Канд. архитектуры, проф., Академик Российской Академии архитектуры и строительных наук отделения градостроительства Мазаев Г.В. Замечаний нет.

10. Канд. экон. наук, Заместитель Губернатора Свердловской области Высокинский А.Г. Замечание: работа выиграла бы, если бы в ней соискатель больше внимания уделил анализу опыта регулирования развития городских агломераций, в том числе не только путем заключения соглашений и формирования управленческой инфраструктуры на основе межмуниципальных советов, а на основе организации межмуниципального сотрудничества при реализации комплекса межмуниципальных инфраструктурных проектов, в том числе проектов регионального и федерального значения.

11. Канд. экон. наук, начальник Департамента экономики Администрации города Екатеринбурга Прядеин А.А. Замечание: из автореферата не ясно, каким образом оценивалась интенсивность поездок из Екатеринбурга в города-спутники.

Выбор официальных оппонентов (д-ра экон. наук, проф. В.С. Антонюк и канд. экон. наук, доц. И.В. Волчковой) обосновывается их компетентностью в сфере региональной экономики, подтверждающейся научно-

исследовательскими работами и многочисленными публикациями по проблематике диссертационного исследования, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Выбор ведущей организации (ФГБУН «Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук», г. Екатеринбург) обосновывается ее широкой известностью научными достижениями в области региональной экономики, активным сотрудничеством с региональными и муниципальными органами власти в сфере научно-исследовательских проблем, связанных с вопросами регионального развития, широким спектром аналитических материалов и публикаций, посвященных исследованию экономического пространства региона и отдельных его компонентов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая научную концепцию формирования и развития городской агломерации в экономическом пространстве региона, заключающаяся в интегрировании экономического, экономико-географического, архитектурно-планировочного, демографического и организационно-управленческого научных подходов, что позволяет уточнить сущность крупнейшей городской агломерации как целостного объекта территориального управления и субъекта пространственной трансформации;

предложен нетрадиционный подход к исследованию динамики социально-экономического развития городской агломерации, учитывающий расчет условно исчисленного валового агломерационного продукта, который в пространстве городской агломерации обобщает и интегрирует результаты деятельности разных институциональных секторов, связанных с реализацией интересов населения, бизнеса и власти;

доказана перспективность использования в региональной науке и практике новых идей о механизме регулирования развития крупнейшей городской агломерации на основе реализации алгоритма, включающего, в отличие от уже имеющихся, разработку прогноза условно исчисленного валового агломерационного продукта;

введена в научный оборот измененная трактовка понятия «городская агломерация», раскрывающая ее многоаспектные особенности как пространственно-экономического образования, сложной экономико-управленческой системы и одной из эффективных форм организации экономического пространства региона и страны в целом, требующая мультидисциплинарного подхода к исследованию.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны научные положения, расширяющие представления о городской агломерации как важном стимуляторе процесса возникновения точек роста в региональном развитии и субъекта трансформации экономического пространства региона;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих научной новизной результатов) использован комплекс существующих общенаучных и специальных методов исследования (сравнительно-аналитический, статистический, факторный, причинно-следственный, картографический подход, метод опроса, экономические методы прогнозирования);

изложены положения, раскрывающие эволюцию процесса агломерирования, в том числе на стадии трансформации экономического пространства региона, определены стратегические приоритеты развития крупнейшей городской агломерации и институциональные механизмы их достижения;

раскрыты несоответствия, связанные с недостаточной разработанностью методического инструментария исследования и мониторинга социально-экономического развития городской агломерации и необходимостью обеспечения сбалансированного пространственного развития субъекта РФ с учетом периферийных территорий и «зон опережающего экономического роста» (к числу которых относятся агломерации);

изучены факторы делимитации городских агломераций, позволившие выявить агломерационные связи и обосновать авторский подход к зонированию крупнейшей городской агломерации;

проведена модернизация существующего методического инструментария исследования социально-экономического развития городских агломераций с учетом Общероссийского классификатора территорий муниципальных образований и необходимости разработки единой стратегии пространственного развития, принимая во внимание процессы агломерирования и муниципального устройства.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена новая универсальная методика анализа социально-экономического развития городских агломераций, основанная на применении общедоступной статистической базы, оригинального авторского подхода к делимитации городских агломераций, а также расчете результирующего показателя развития агломераций – условно исчисленного валового агломерационного продукта, позволившего впоследствии оценить агломерационный эффект;

определены перспективы практического использования теоретических положений и методических рекомендаций диссертационного исследования в деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления для разработки основных направлений региональной политики в отношении крупнейших городских агломераций, а также документов стратегического и территориального планирования; ВУЗами – для подготовки и переподготовки кадров по направлениям «Государственное и муниципальное управление», «Региональная экономика».

Основные положения и выводы, а также практические рекомендации, были использованы:

- Министерством экономики Свердловской области – при разработке направления «Сбалансированное развитие территорий муниципальных

образований, расположенных на территории Свердловской области», в частности, проекта «Управление агломерационными процессами» Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на 2016–2030 гг.;

- Департаментом по местному самоуправлению Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области – при подготовке информационных материалов к выступлениям Губернатора Свердловской области по вопросам организации местного самоуправления и социально-экономической ситуации в муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области;

- ООО «Лаборатория градопланирования» – при выполнении научно-исследовательской работы по теме: «Разработка проекта генерального плана развития Екатеринбурга на период до 2035 г.» в части разделов, касающихся инженерной инфраструктуры;

- ООО «Конструкторское технологическое бюро „Техно-Прогресс“» – при выполнении научно-исследовательской работы по теме: «Строительство высокоскоростной вакуумно-трубопроводной магистрали „Казань – Болгар“ в рамках развития Казанской агломерации»;

- филиалом ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России» Ордена «Знак Почета» Уральского научно-исследовательского и проектно-конструкторского института при разработке научно-исследовательской работы «Разработка концепции развития Екатеринбургской агломерации»;

создана система практических рекомендаций по перспективному пространственному развитию и регулированию крупнейшей городской агломерации, предусматривающая согласование стратегий пространственного развития различных территориальных уровней;

представлены предложения по совершенствованию механизма регулирования развития городских агломераций, сформулированные на базе авторской концепции реализации проекта формирования Екатеринбургской городской агломерации, схемы организационной структуры управления ею, а

также проекта соглашения об организации и осуществлении межмуниципального сотрудничества.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных, проверяемых положениях и результатах исследований авторитетных отечественных и зарубежных ученых, область научных интересов которых охватывает проблемы формирования, развития и регулирования городских агломераций, экономического пространства региона, регионального управления и местного самоуправления и согласуется с опубликованными материалами по теме диссертации;

идея базируется на анализе, обобщении и систематизации современных научных и практических подходов к исследованию крупнейших городских агломераций в экономическом пространстве региона, а также на изучении нормативно-правовых документов по вопросам стратегического и территориального планирования пространственного развития, социально-экономического развития субъектов РФ и муниципальных образований, входящих в состав агломерации;

использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее в результате исследований процессов формирования и развития городских агломераций в экономическом пространстве региона;

установлено качественное и количественное совпадение авторских результатов диссертационного исследования с результатами, представленными в независимых открытых источниках, касающихся проблематики современного состояния и перспектив развития городских агломераций в экономическом пространстве региона;

использованы современные методики сбора, обработки и систематизации исходной информации, включающие в себя программы компьютерной обработки данных (MS Access, MS Excel).

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии соискателя в развитии и разработке теоретических положений и методического инструментария исследования социально-экономического развития

крупнейшей городской агломерации в экономическом пространстве региона; апробации результатов исследования; обработке и интерпретации полученных статистических и эмпирических данных; подготовке основных публикаций по теме диссертационной работы, а также в представлении результатов исследований на конференциях и семинарах научному сообществу.

На заседании 02 октября 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Ижгузиной Н.Р. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 22 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 21, против - 0, недействительных бюллетеней - 1.

Заместитель председателя

диссертационного совета Д 212.287.01,

доктор географических наук, профессор  Анимица Евгений Георгиевич

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 212.287.01,

кандидат экономических наук, доцент  Новикова Наталья Валерьевна

02 октября 2018 г.

