

УТВЕРЖДАЮ:
Врио директора
ФГБУН Институт экономики
Уральского отделения
Российской академии наук,
д.э.н. Ю.Г. Лаврикова

«64» сентября 2018 г.

ОТЗЫВ

**ведущей организации – Института экономики Уральского отделения
Российской академии наук – на диссертационную работу
Ижгузиной Назлыгуль Рустамовны
на тему «Формирование и развитие крупнейшей городской агломерации
в экономическом пространстве региона», представленную на соискание
ученой степени кандидата экономически наук по специальности 08.00.05
– «Экономика и управление народным хозяйством (региональная
экономика)»**

Актуальность темы диссертации

Диссертационное исследование Ижгузиной Н.Р. посвящено решению проблемы, которую в современных условиях активизации поиска ориентиров пространственного развития страны можно считать одной из ключевых: в работе рассматриваются особенности формирования и развития в экономическом пространстве региона крупнейшей городской агломерации, при этом особое внимание автор уделяет целому ряду аспектов регулирования этого процесса.

Экономическое развитие масштабных территориальных систем в настоящее время во многом обуславливается влиянием значительного количества разнообразных агломерационных процессов, носящих достаточно противоречивый характер: формирующиеся и функционирующие в экономическом пространстве регионов агломерации, выступая, с одной стороны точками роста, с другой стороны, способствуют искажению пространственной структуры национальной экономики, стягивая ресурсы со всей территории в локальные зоны и ограничивая тем самым возможности позитивных трансформаций целого ряда регионов. Вопросы изучения

специфики этих процессов, возможностей их оценки и перспектив их управляемости в российских условиях автор поднимает в своей работе.

Таким образом, диссертационное исследование Ижгузиной Назлыгуль Рустамовны обладает высокой актуальностью.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных положений, рекомендаций, выдвинутых в результате проведенного исследования, а также достоверность прикладных результатов диссертационной работы подтверждается:

- строгой и выверенной логикой построения и изложения материала;
- корректной и точной формулировкой цели и задач исследования;
- комплексностью подхода к изучению научных работ, положения которых легли в основу диссертационного исследования;
- грамотностью использования научно-исследовательского аппарата, включающего в себя как общенаучные, так и специальные методы научного анализа экономических явлений;
- использованием в ходе проведенного исследования комплексной информационно-эмпирической и нормативной базы, которая представлена официальными статистическими данными, материалами органов управления разного уровня, законодательными актами и нормативно-правовыми документами органов власти РФ, субъектов РФ и муниципальных образований, научными публикациями и экспертными оценками, посвященными изучению процесса развития городских агломераций в региональном экономическом пространстве;
- масштабами того массива информации, который был рассмотрен, проанализирован и обобщен в рамках проделанной работы.

Оценка содержания работы

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего в себя 357 наименований, и приложений.

В первой главе «Теоретические и методические аспекты исследования формирования и функционирования городской агломерации» проведен анализ подходов к раскрытию понятия «городская агломерация», который позволил автору предложить свое понимание данного термина; рассмотрена история исследования, а также сущностные характеристики эффектов, возникающих в ходе агломерационного развития; охарактеризована эволюция научных взглядов как отечественных, так и зарубежных

исследователей на городские агломерации; исследовано место агломераций в процессах преобразования экономического пространства регионов.

Во второй главе «Системный анализ процессов формирования и развития крупнейшей городской агломерации в экономическом пространстве региона» разработаны методические аспекты оценки социально-экономического развития городских агломераций; рассмотрена история формирования Екатеринбургской городской агломерации, являющейся полигоном проведенного диссертантом исследования; на основе исследования вариантов делимитации городских агломераций в разных странах предложена и апробирована авторская методика определения границ городских агломераций; проведен анализ социально-экономического развития Екатеринбургской городской агломерации, ее роли в региональной экономике; описана и апробирована методика оценки развития городской агломерации, в основе которой лежит расчет комплексного показателя – условно исчисленного валового агломерационного продукта.

В третьей главе «Стратегические приоритеты развития и регулирования крупнейшей городской агломерации в экономическом пространстве региона» проведена систематизация механизмов регулирования развития городских агломераций; осуществлен сравнительный анализ моделей управления городскими агломерациями; представлена авторский подход к оценке агломерационного эффекта, применение которого позволило охарактеризовать перспективы развития Екатеринбургской городской агломерации; определен перечень необходимых изменений законодательства Российской Федерации и соответствующих предложений в рамках развития городских агломераций; предложен алгоритм реализации проекта формирования Екатеринбургской городской агломерации.

Новизна научных положений диссертационной работы

К элементам научной новизны могут быть отнесены следующие положения:

1. Развита теория агломерационных эффектов, состоящая в расширении содержания городской агломерации, под которой автор понимает особое пространственно-экономическое образование, скопление городов и других населенных мест вокруг одного или нескольких городов-ядер, объединенных развитыми, интенсивными социально-экономическими и иными взаимосвязями, способствующее возникновению и развитию различных агломерационных эффектов, включая синергетический. Такой подход, акцентируя внимание на генерируемых агломерациями эффектах, позволяет позиционировать городские агломерации в качестве объектов

территориального регулирования и может способствовать их институциональному оформлению (глава 1).

2. Предложен и апробирован методический инструментарий оценки социально-экономического развития городских агломераций, включающий в себя совокупность общедоступных статистических показателей. Ключевым элементом данного инструментария является условно исчисленный валовой агломерационный продукт, который позволяет определить значимость городской агломерации в развитии экономики региона и охарактеризовать особенности поляризации регионального экономического пространства (глава 2).

3. Определены стратегические ориентиры развития крупнейшей городской агломерации в экономическом пространстве региона. Предложен алгоритм реализации проекта формирования крупнейшей городской агломерации, представляющий собой последовательность действий, призванных осуществить функцию инициации и объединения мер организационного, нормативно-правового и институционального характера. Применение алгоритма позволяет изменить структуру регулирования развития городской агломерации в сопряжении с ориентирами стратегического развития региона и страны в целом (глава 3).

Значимость диссертационного исследования для науки и практики

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в развитии теоретико-методических положений исследования формирования и функционирования крупнейшей городской агломерации в экономическом пространстве региона. Итоги проведенного исследования доведены до конкретных практических рекомендаций, касающихся разработки стратегических приоритетов развития и регулирования городских агломераций в регионе.

Основные положения диссертационной работы изложены в 36 научных публикациях общим объемом 24,8 п.л. (из них 23,5 п.л. – авторские), в том числе 9 статей общим объемом 8,6 п.л. опубликованы в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов ВАК РФ.

Результаты диссертационного исследования были использованы в деятельности Министерства экономики Свердловской области, Департамента по местному самоуправлению Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области, ООО «Лаборатория градопланирования», ООО «Конструкторское технологическое бюро «Техно-Прогресс»».

Представленные в работе практические рекомендации могут быть полезны органам власти федерального, регионального и муниципального уровней при разработке документов стратегического планирования. Отдельные выводы, сделанные автором, могут использоваться высшими учебными заведениями при подготовке и переподготовке специалистов в сфере региональной экономики, государственного и муниципального управления.

Дискуссионные вопросы и замечания

Не подвергая сомнению высокий научный уровень исследования и полученных диссертантом результатов, следует обратить внимание на ряд дискуссионных моментов:

1. Вызывает вопросы графическая интерпретация составляющих агломерационного эффекта (рис. 3, стр. 31): на основании приведенной автором схемы можно предположить, что в основе агломерационного эффекта лежат 4 эффекта одного порядка (эффект масштаба, эффект локализации, эффект урбанизации, синергетический эффект), между тем именно синергетический эффект опосредует возникновение прочих экстерналий, представляющих собой разные формы его проявления (и диссертант в работе неоднократно обращает на это внимание). В связи с этим представляется не логичным изображение этих четырех эффектов в качестве составляющих одного уровня.

Представленная в последующих частях работы оценка агломерационного эффекта по авторской формуле отражает не синергетический эффект, как утверждает автор, а эффект локализации и, при переходе к прогнозному периоду ее использования, эффект масштаба.

2. Дискуссионной представляется целесообразность учета анализа интенсивности курсирования пригородных и междугородних автобусов и электропоездов при определении границ городской агломерации (стр. 85): при апробации авторского подхода к делимитации границ агломерации оценка интенсивности поездок осуществляется посредством расчета мест в общественном транспорте, который перемещается между населенными пунктами, без рассмотрения фактической загруженности транспортных средств, кроме того не учтена интенсивность движения личного автотранспорта, активно используемого жителями региона для поездок в соседние города.

При этом методика использования критерия «интенсивность поездок пригородных и междугородних автобусов и электропоездов» также не ясна: в работе не обозначены его пороговые значения, использование которых

позволяет сделать вывод о включении муниципальных образований в состав городской агломерации либо об исключении из него. В связи с этим возникают вопросы об обоснованности исключения из состава Екатеринбургской городской агломерации таких муниципалитетов как ГО Верх-Нейвинский и Новоуральский ГО, маятниковая миграция из которых (с использованием как автобусов, так и электропоездов) составляет 6160 и 6055 чел. в день (табл. 7, стр. 90), соответственно; при том, что по данному показателю эти муниципальные образования существенно опережают практически все муниципалитеты, включенные автором в состав Екатеринбургской агломерации.

3. В работе не достаточно подробно описана техника расчета автором валового агломерационного продукта, использование которого тесно связано с одним из заявляемых диссертантом положений научной новизны: автор ограничивается ссылкой на результаты корреляционно-регрессионного анализа, выполняемого средствами Microsoft Office Excel (стр. 130), не представляя при этом исходные данные, расчетные таблицы или формы описания итогов проведенного анализа, автоматически формируемые в среде Excel. Аналогичное замечание можно высказать и в отношении техники расчета валовых муниципальных продуктов, рассчитываемых для муниципалитетов, входящих в состав Екатеринбургской городской агломерации, и агломерационного эффекта, генерируемого агломерацией. Следовало бы привести всю используемую для расчетов статистику и описать алгоритм вычислений в отдельном приложении.

При этом ничем не обосновано применение функции Кобба-Дугласа в качестве основы для выделения из регионального продукта условно исчисленных муниципальных продуктов. Использование в представленных формулах расчета агломерационного продукта вместо факторов производства их долей по отношению к соответствующим показателям региона в целом приводит к неверной интерпретации результатов моделирования, когда в качестве эффекта фактически исчисляется перераспределение прогнозируемого продукта внутри региона в пользу рассматриваемой агломерации.

4. Давая свою трактовку понятию «городская агломерация», автор делает акцент на ее свойстве генерировать различные формы агломерационных эффектов (в том числе и синергетического), что позволяет обосновывать важность оценки этих эффектов при определении значимости городской агломерации в развитии экономики региона. Между тем представленный в диссертационном исследовании оригинальный методический подход к оценке социально-экономического развития

городской агломерации (глава 2) не подразумевает выделение агломерационного (либо синергетического) эффекта при расчете комплексного показателя – условно исчисленного валового агломерационного продукта. Далее, при разработке прогноза развития Екатеринбургской городской агломерации (табл. 30, стр. 159), диссертант предлагает формулу для расчета агломерационного эффекта (стр. 154) и определяет значения данного показателя для рассматриваемой в работе агломерационной системы в границах временного периода 2019-2024 годов. Однако, несмотря на то, что разработка Стратегии развития Екатеринбургской городской агломерации предусмотрена к 2019 г., агломерация как экономическое явление уже состоялась. В связи с этим не ясно, почему автор не пытается определить величину агломерационного эффекта на текущий момент и в ретроспективе, более того, сопоставление масштабов этого эффекта до и после оформления агломерации как объекта управления (регулирования) позволило бы наглядно продемонстрировать значимость этого процесса.

5. Вызывает вопросы прогноз изменения значений показателей суммарного условно исчисленного ВМП и условно исчисленного ВАП (табл. 30, стр. 159): судя по источникам информации, использованным диссертантом для его разработки, значения на перспективу были рассчитаны автором самостоятельно на основе статистических данных за ряд лет, а не определены на базе прогнозных оценок самих муниципальных образований. Остается не ясным, какие методы применялись для разработки прогноза, как была посчитана его достоверность, насколько полной можно считать используемую информационную базу, не понятно, были ли учтены тренды, определенные региональным прогнозом развития территориального комплекса, почему рассматривается только один вариант развития ситуации (прогнозы развития муниципалитетов, а также прогноз развития Свердловской области предусматривают оценку нескольких сценариев).

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки работы, проделанной Ижгузиной Н.Р.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением «О порядке присуждения ученых степеней»

Диссертационная работа Ижгузиной Назлыгуль Рустамовны на тему «Формирование и развитие крупнейшей городской агломерации в экономическом пространстве региона» представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, посвященную раскрытию актуальной темы и обладающую как научной, так и практической значимостью. Результаты исследования нашли применение в деятельности

органов власти разного уровня, а также в деятельности организаций, выполняющих научно-исследовательские работы, что подтверждено актами, прилагаемыми к диссертации. В диссертации сформулированы научные положения и выводы, соответствующие пп. 3.1, 3.10, 3.17 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05.

Диссертационная работа соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24.09.2013. В соответствии с вышеуказанным, автор диссертационной работы – Ижгузина Назлыгуль Рустамовна – заслуживает присуждения ей степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)».

Отзыв подготовлен в Центре развития и размещения производительных сил Института экономики Уральского отделения Российской академии наук, обсужден и утвержден на заседании Центра развития и размещения производительных сил 14 сентября 2018 г., протокол №8.

Петров Михаил Борисович,
доктор технических наук, профессор,
руководитель Центра развития
и размещения производительных сил
Института экономики Уральского отделения
Российской академии наук

Сведения о ведущей организации:
620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 29
Телефон: +7(343)371-45-36
e-mail: lavrikova_ug@mail.ru

