

## **ОТЗЫВ**

официального оппонента на диссертационную работу

**Ивановой Ольги Юрьевны**

«Тенденции развития и размещения производительных сил в пространстве индустриального макрорегиона (на примере Урала)», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

### **1. Актуальность темы диссертационной работы**

Анализ вопросов устойчивого развития, рационального размещения и эффективного регулирования производительных сил в условиях изменения основных принципов хозяйствования, трансформации отраслевых и территориальных структур экономики, неизменной волатильности многочисленных внешних факторов является одной из центральных задач региональной экономики, поскольку степень успешности ее решения предопределяет догоняющий или опережающих характер развития нашей страны и ее регионов. Решение этой непростой задачи отягощается недостаточным обеспечением преемственности научной терминологии, сформировавшейся из-за необоснованного падения научного интереса к изучению производительных сил в контексте обширной критики марксистской концепции. Однако, какие достоинства и недостатки этой концепции не были бы обоснованы, категории, «производительные силы» не найдено достойной замены. Современные производительные силы представляют собой эволюционирующую сложную систему, которая охватывает материальные и духовные, объективные и субъективные, общественные и естественные компоненты. С этих позиций тема диссертационного исследования Ивановой О.Ю. – анализ тенденций развития и размещения производительных сил, локализованных в пространстве индустриального макрорегиона – видится значимой и актуальной.

Анализ значительного массива литературы, архивных и статистических данных позволил автору доказать положение о том, что эволюция производительных сил влечет за собой трансформацию экономического пространства макрорегионов и собственно регионов, а тенденции, характерные для этого процесса, должны быть учтены при выделении стратегических векторов региональной политики. Выбор в качестве полигона исследования традиционно индустриального Уральского макрорегиона, обладающего колоссальным потенциалом концентрации производительных сил, но остро реагирующего на кризисные явления, связанные с переходом от индустриальной эпохи к постиндустриальной, от плановой экономики к рыночной, позволяет соискателю наиболее глубоко реализовать поставленные в диссертации цель и задачи.

Представленную диссертационную работу отличает структурное единство и системность, завершенность и необходимая логическая взаимосвязь ее частей. Научно-понятийный аппарат, методологические и методические подходы к исследованию обоснованы и уместно применены. Все это позволяет сделать

вывод о научной самостоятельности автора, а полученные им результаты исследования актуальными и значимыми для развития региональной экономики.

## **2. Степень обоснованности научных положений, выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации**

Обоснованность положений, выводов и заключений, содержащихся в диссертации, подтверждается глубокой проработкой зарубежных и отечественных концепций, теорий, идей, подходов, фундаментальных и прикладных исследований в региональной экономике, что нашло свое отражение в выполненном соискателем обзоре научной разработанности проблемы, обширном списке источников, имеющих прямое отношение к анализируемой проблематике, и опубликованных работах автора.

Достоверность информационной базы диссертации обусловлена использованием обширного массива официальных данных Федеральной службы государственной статистики и территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области, архивных фондов, материалов региональных и муниципальных органов управления, результатах фундаментальных научных исследований и научно-практических конференций.

Глубина проработки основной цели и задач исследования достигается использованием современного теоретико-методологического аппарата: общенаучных (анализа и синтеза, индукции и дедукции, аналогии, подтверждения и опровержения научных гипотез, причинно-следственного анализа) и специальных методов (группировки, ранжирования, экономико-статистического и экспертного анализа, картографирования). Авторские концепции, заключения и рекомендации имеют убедительную научную аргументацию и подтверждены практической апробацией при разработке Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на период до 2030 г.

## **3. Новизна и достоверность положений, выводов и рекомендаций**

Научная новизна результатов, положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, заключается в уточнении теоретико-методологических аспектов развития производительных сил в современных условиях, выявлении тенденций их размещения и определении перспектив регулирования в экономическом пространстве индустриального макрорегиона. Наиболее существенные научные результаты исследования, составляющие его научную новизну, заключаются в следующем:

1. Выделении определяющего критерия, позволяющего оценить участие различных факторов в производстве благ, а, следовательно, причастность к структуре производительных сил, обосновании включения в состав средств производства ряда нематериальных активов, служащих непосредственными проводниками производственной деятельности, предложении интегрированной авторской трактовки производительных сил, наиболее близко коррелирующей с предметом исследований региональной экономики как науки (с.22-31).

Исследование эволюции производительных сил позволило соискателю подробно рассмотреть основные типы их организации, доминирующие на каждом этапе эволюции территориальные и отраслевые формы, достигаемые положительные эффекты и недостатки (с. 32-45). Особое внимание в работе уделено разграничению ТПК и кластеров, являющихся соответственно основными формами пространственной организации производительных сил уходящего в прошлое территориально-отраслевого и формирующегося ему на смену пространственно-деятельностного этапов (с. 46-47). В результате анализа обширной отечественной и зарубежной литературы, показаны основные парадигмальные подходы к размещению производительных сил (с. 47-59) и их методологические особенности (п. 3.1 паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05 «Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; пространственная эконометрика; системная диагностика региональных проблем и ситуаций»);

2. В рамках исследования эволюционного подхода к анализу экономических систем, соискателем установлена недостаточная разработанность методического инструментария, что затрудняет проведение содержательной оценки изменений производительных сил в контексте региональной экономики. В результате, на основе систематизации существующих подходов к изучению эволюционной динамики и основных принципах научного анализа автором предложен алгоритм системно-эволюционного методического подхода к исследованию процессов развития и размещения производительных сил в пространстве индустриального макрорегиона (с.60-68). Его отличительной особенностью является возможность изучения изменений как отдельных компонентов производительных сил, так и совокупной категории, сдвигов и циклов, складывающихся в процессе эволюционного развития. Применение разработанного подхода к анализу эволюции развития и размещения производительных сил в пространстве Уральского макрорегиона позволило установить такие центральные тенденции, как постепенное формирование нового технологического уклада, разворачивание вектора межотраслевых пропорций в сторону развития сферы услуг, перераспределение производительных сил в каждом из секторов в направлении тех отраслей, которые благодаря встраиванию высокотехнологичных производств оказались способны быстрее адаптироваться к потребностям нового технологического уклада, усиление концентрации производительных сил в регионах, демонстрирующих показатели высокой производственной активности в советский период, но сумевших в условиях перемен сохранить сложившиеся хозяйствственные связи и построить на их основе благоприятные условия для развития новых форм размещения (с. 68-103). Каждая из основополагающих тенденций нашла свою пролонгацию и конкретизацию в процессе анализа одного из наиболее развитых индустриальных регионов Урала – Свердловской области и ее муниципальных образований (с. 104-120) (п. 3.10 паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05 «Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем»);

3. В условиях экономии ресурсов и потребности в их концентрации на доминантных направлениях развития принципиальную значимость имеют выделенные посредством дискурсивного анализа стратегические векторы осуществления регулирования развития и размещение производительных сил, нацеленные на поддержку выявленных в работе положительных тенденций, наблюдавшихся в макрорегиональной экономике и сдерживание негативных (с. 121-140). Элементами научной новизны обладает и представленный перспективный каркас территориальной организации производительных сил Урала и его территории (с. 141-153), построенный с учетом растущей дифференциации исследуемой территории, на основе наиболее эффективного использования различных ресурсов в многоуровневой системе зон и точек роста разного иерархического уровня (п. 3.15 паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05 «Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы»).

#### **4. Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертанта**

Научная и практическая значимость рекомендаций и выводов, сделанных в диссертационной работе Ивановой О.Ю. обусловлена:

- во-первых, возможностью использования их в процессе дальнейших научных исследований в сфере региональной экономики и управления, в частности в анализе конкурентоспособности, дифференциации и «новой индустриализации» региональной экономики;
- во-вторых, применением их Министерством экономики Свердловской области при разработке раздела 3 «Обеспечение задач человеческого и экономического развития современной инфраструктурой, сбалансированная пространственная организация экономики» проекта Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на период до 2030 г.;
- в-третьих, воздействием полученных в исследовании результатов в учебном процессе ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» при осуществлении программ бакалавриата по направлению «Экономика».

На высокую значимость выводов и рекомендаций, сделанных в ходе исследования Ивановой О.Ю., указывает также их поддержка грантом Уральского государственного экономического университета «Исследование эволюционных сдвигов в размещении производительных сил региона (на примере Свердловской области) в условиях перехода от планового к рыночному типу хозяйствования» (2014–2015 гг.), а также стипендией губернатора Свердловской области (2014 г.).

Результаты проведенной работы доложены диссидентом и обсуждены региональных и международных научно-практических конференциях. Основные результаты опубликованы в 6 статьях в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ («Известия УрГЭУ», «Экономика региона», «Региональная экономика: теория и практика», «Ars Administrandi»).

## **5. Дискуссионные вопросы и замечания**

Диссертационное исследование характеризуется высокой степенью актуальности, научной и практической значимостью полученных результатов, глубиной проработки, поставленных целей и задач, однако, при этом необходимо отметить несколько замечаний, которые могут послужить основой дальнейших исследований соискателя:

1. В работе отмечается, что значительная дифференциация территорий Урала и повышение полярности их специализации, различия в потенциале и восприимчивости к проявлениям нового технологического уклада, препятствуют сопряжению разноуровневых систем административного управления развитием производительных сил, что в свою очередь может привести к прогрессирующей изоляции субъектов и разрушению единства макрорегиона как сложной социально-экономической системы (с. 126). В качестве перспективных направлений нейтрализации этой реальной угрозы предлагается развитие межрегиональной транспортной инфраструктуры, создание межрегиональных инновационных комплексов и технологических платформ, межрегиональных кластеров (с. 134). Однако, соискатель практически не останавливается на имеющемся опыте создания таких объектов, достигнутых при этом полезных эффектах, а также инструментах их организации.

2. В качестве органа, ответственного за координацию направлений макрорегиональной политики в работе предлагается создание Межрегионального координационного совета (с. 138). При этом не очевидно, в чем ее принципиальное отличие от ассоциации «Большой Урал», которая выполнив свои функции, завершает свою деятельность. Не ясно, какими инструментами воздействия она будет обладать в процессе реализации своей деятельности.

Обозначенные замечания не снижают общей значимости проведенного исследования и носят преимущественно рекомендательный характер. В совокупности же диссертационная работа Ивановой О.Ю. заслуживает положительной оценки.

## **6. Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертации**

Диссертационная работа Ивановой О.Ю. представляет собой самостоятельную и завершенную научную работу, которая вносит заметный вклад в расширение теоретической, методологической и методической базы региональной экономики. Диссертационная работа хорошо структурирована, грамотно изложена, содержит множество иллюстративных материалов, дополняющих выполненный пространственный анализ эволюции производительных сил. Основные положения работы полно и корректно отражены в автореферате. Область исследований полностью отвечает пп. 3.1, 3.10 и 3.15 паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что диссертационная работа на тему «Тенденции развития и размещения производительных сил в пространстве индустриального макрорегиона (на

примере Урала)» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям согласно Постановлению Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 21.04.2016) «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор Иванова Ольга Юрьевна заслуживает присуждения степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Заведующий кафедрой  
региональной экономики  
ФГБОУ ВО «Оренбургский  
государственный университет»,  
доктор экономических  
наук, профессор

М.Г. Лапаева

«27» мая 2016 г.

Подпись заведующего кафедрой региональной экономики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет», доктора экономических наук, профессора Лапаевой Марии Григорьевны заверяю:

Главный ученый секретарь –  
начальник отдела диссертационных советов,  
доктор технических наук, профессор

А.П. Фот



*Сведения об оппоненте:*

Лапаева Мария Григорьевна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный университет»,  
доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой  
региональной экономики

460018, г. Оренбург, просп. Победы, д.13, каб. 6-404.

Тел.: +7 (3532) 37-24-47

Адрес электронной почты:

nek@mail.osu.ru