

В диссертационный совет по экономическим наукам Д 212.287.01
при Федеральном государственном бюджетном
образовательном учреждении высшего образования
«Уральский государственный экономический университет»

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Евсеевой Марины Викторовны
«Формирование методического подхода к обеспечению инвестиционного
развития отраслей промышленности на основе государственно-частного
партнерства», представленной на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и
управление народным хозяйством (экономика организация и
управление предприятиями, отраслями, комплексами -
промышленность)**

1. Представленная работа посвящена крайне важной научной и практической теме, значение которой на нынешнем этапе развития экономики страны возрастает кратно. Острая потребность в усилении инвестиционной направленности экономического роста диктуется непростым положением, в котором находится отечественная экономика, угасанием инвестиционной активности, ограниченностью или исчерпанием возможностей основных источников финансирования, тревожным положением состояния финансов в регионах и другими факторами, чреватými потерей перспективы и угрозой через некоторое время оказаться на обочине мировой экономики, если ситуация не будет выправлена.

Решению этих вопросов, актуальных как с теоретической, так и с практической точки зрения, посвящено диссертационное исследование М.В.Евсеевой.

2. Работу отличает новизна подходов, содержательность исследования и оригинальность выводов.

Особый интерес представляют разделы работы, посвященные диагностике инвестиционного развития отраслей промышленности, а также

предложения автора по оценке эффективности инвестиционных проектов и отраслей. Дополнительную убедительность выводам работы придает их практическая апробированность при выстраивании инвестиционных профилей отраслей промышленности Свердловской области.

3. Как и всякое интересное научное исследование представленная работа дает – и это тоже можно записать в актив ее автору - пищу для размышлений и научной дискуссии. В порядке проведения такой дискуссии хотелось бы высказать ряд соображений по методологическим аспектам представленной работы.

Первое. Представляется, что авторская трактовка государственно-частного партнерства носит слишком общий характер. В том виде, как она выглядит, под нее можно подвести практически любое взаимодействие государства и бизнеса. Однако государственно-частное партнерство – не любое такое взаимодействие и как самостоятельная экономическая категория обладает целым рядом существенных характеристик, отличающих его от других форм взаимодействия государства и предпринимательства. Среди них, в первую очередь, - разделение рисков, софинансирование, объединение ресурсов и др. Особенностью ГЧП является и предмет партнерства – государственная и муниципальная собственность, в первую очередь, объекты инфраструктуры. Ни в одной стране мира ГЧП не рассматривается в качестве инструмента инвестиционного развития промышленности. Нет этой области и в числе сфер действия ФЗ-224 «О государственной, муниципальной и частной собственности в РФ» от 2015 г. В связи с принятием в России специального закона о ГЧП, содержащего официальную дефиницию государственно-частного партнерства, нельзя не задаваться и вопросом о том, насколько вообще необходима авторская трактовка этой категории.

Второе. Автор фокусирует свое внимание на т.наз. комплексных инвестиционных проектах, финансирующихся из Инвестфонда РФ. Действительно, Инвестфонд РФ был образован (заметим в скобках, задолго

до принятия ФЗ-224) как инструмент содействия реализации инвестиционных проектов «на принципах частно-государственного партнерства». Однако являются ли эти проекты ГЧП-проектами с точки зрения «науки о ГЧП»? На наш взгляд, это ошибочная точка зрения, и такие проекты некорректно относить к ГЧП, поскольку они осуществляются по принципу «каждый экономический субъект финансирует только свой объект», например, бизнес – предприятия, производственные мощности и т.п., а государство – в основном внешнюю экзитивную инфраструктуру. При этом стороны не несут перекрестных рисков, не отвечают по обязательствам друг друга, каждая из них преследует свои цели, выстраивает свою стратегию, «живет своей жизнью». Инвестиционный фонд, таким образом, является не столько инструментом ГЧП (в лучшем случае – инструмент «квази-ГЧП»), сколько разновидностью программы освоения территорий. Косвенным подтверждением этой мысли является и то, что после принятия ФЗ-224 ни Правительство РФ, ни МЭР не упоминают Инвестфонд в контексте темы государственно-частного партнерства, а финансируемые из него проекты стали именоваться «инвестиционными проектами с государственной инфраструктурной поддержкой».

Третье. В автореферате содержится формулировка «инструментарий ГЧП представлен контрактными и институциональными формами». Представляется, что с методологической точки зрения корректно говорить о формах ГЧП (концессии, соглашения о ГЧП, контракты жизненного цикла и др.) лишь как о формах, но не инструментарии партнерства.

4. Высказанные выше в порядке дискуссионного обсуждения соображения, тем не менее, отнюдь не умаляют достоинств представленного исследования. Полагаем, диссертация М.В.Евсеевой является законченным научным исследованием, выполненным на актуальную тему, соответствует требованиям, изложенным в п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства от 24 сентября 2013 г. № 842),

предъявляемым ВАК Минобрнауки России к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Профессор кафедры экономической политики
и государственно-частного партнерства
ФАОБУ ВО Московский государственный
институт международных отношений МИД РФ, д.э.н.



Юлия Ивановна О.В. зав. кафедрой

Московский государственный институт
международных отношений
(Университет) МИД России
Зам. начальника управления В.А. Николаев
по работе с персоналом 434-92-30



О.В. Иванов

15.12.2016г

Адрес: 119454, г. Москва, проспект Вернадского, 76

Тел. +7(495)433-27-59, сайт: <http://www.mgimo.ru>

E-mail: e.zavyalova@inno.mgimo.ru