

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы **Евсеевой Марины Викторовны** на тему: **«Формирование методического подхода к обеспечению инвестиционного развития отраслей промышленности на основе государственно-частного партнерства»**, представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) в диссертационный совет Д 212.287.01 при ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Неоиндустриализация экономики Российской Федерации требует не только создания новых высокотехнологичных отраслей, но и модернизации базовых, традиционных отраслей промышленности. В этом контексте актуальными становятся вопросы моделирования инвестиционного развития отраслей промышленности для формирования потоков инвестиций в наиболее приоритетные сферы, а также поиск нового экономического и управленческого инструментария, способного активизировать процессы инвестиционного развития в реальном секторе экономики. Внимание к проблематике государственно-частного партнерства в нашей стране объясняется необходимостью привлечения долгосрочных инвестиций в отечественную экономику, и это возможно в рамках развития инструментария государственно-частного партнерства (ГЧП), которое редко применяется в промышленной сфере. С этим я связываю и актуальность исследования, и новизну ряда его положений.

К несомненным достоинствам работы, следует отнести:

- 1) высокую методологическую культуру автора диссертационного исследования. В автореферате хорошо представлены разнообразные аспекты исследуемой проблемы. Диссертант свободно владеет теорией и методологией исследования, оперирует сложными терминами и категориями;
- 2) глубоко продуманные и хорошо представленные схемы, графики, таблицы, иллюстрирующие процессы и модели, что также позволяет судить о глубине методологической и прикладной проработки проблемы автором;
- 3) глубокое понимание природы и динамики процессов инвестиционного развития отраслей промышленности в регионе промышленного типа. Это нашло отражение в методических разработках по диагностике инвестиционного развития отраслей промышленности и в расчетах диссертанта; в предложенной ею методике оценки эффективности комплексных инвестиционных проектов с участием государства и бизнеса; в выводах и практических рекомендациях диссертации.

Новизна проведенного исследования – в комплексном подходе к обеспечению инвестиционного развития промышленности на основе государственно-частного партнерства, в рамках которого разработаны структурно-функциональная модель процесса инвестиционного развития, функциональная модель системы государственно-частного партнерства как инструмента инвестиционного развития, а также модель согласования интересов между участниками проекта государственно-частного партнерства. Особо следует отметить также характеризующийся очевидной новизной подход к диагностике инвестиционного развития отраслей на основе многокритериальной оценки и его апробацию на примере Свердловской области. По моему мнению, построенные инвестиционные профили отраслей дают хороший информационно-аналитический инструмент для работы региональных органов управления, и что важно работы могут быть тиражированы и в других регионах.

Обоснованность научных положений и рекомендаций, сформулированных в автореферате диссертации, подтверждается: корректной постановкой задач исследования и применением современных методов их решения; богатым информационным материалом, расчетами автора, положительными результатами апробации выводов диссертации. Подчеркну, что материалы диссертации представлены в большом числе публикаций, включая семь статей в журналах из перечня ВАК.

Однако тексту автореферата присущ ряд недостатков, на которых я считаю необходимым остановиться.

1. Представляется, что автор избрал неудачную формулировку объекта исследования, определяя в его качестве «отрасли промышленности, сложившиеся и функционирующие в регионе промышленного типа». В таком контексте неясно, что это за «сложившиеся и функционирующие» именно в регионе отрасли? Ведет ли автор речь об организационно-хозяйственных отраслях (с довольно устарелых позиций организации управления ими) или об отрасли как объекте статистического наблюдения (где тоже уже давно перешли к видам экономической деятельности)? Это определение нуждается в разъяснении и возможно в корректировке.

2. Представленная в 3 главе диссертации модель направлена на согласование интересов участников проекта. При этом заметной частью согласования становится расчет так называемого отраслевого эффекта. Однако неясно, кому из участников этот эффект «вменяется» как отражающий его интересы. Ведь отрасль как таковая не имеет своих институционализированных представителей – они есть у компаний.

3. Кроме того, в автореферате бизнес в целом рассмотрен как участник инвестиционного проекта, тогда как бизнес (то есть компания или группа компаний) есть сложный объект, применительно к которому, очевидно, существуют интересы собственников (акционеров), топ-менеджмента и других влиятельных лиц (стейкхолдеров). Однако автор постулирует некие интересы бизнеса без их детализации и привязки к определенной группе участников управления компанией и комментариев.

Эти замечания, впрочем, носят частный характер и не снижают общей положительной оценки работы М.В. Евсеевой. Судя по автореферату, работа выполнена на высоком научном уровне, является самостоятельным и завершенным научно-квалификационным исследованием, обладающим новизной и прикладным значением. По моему мнению, работа соответствует требованиям, предъявляемым ВАК при Министерстве образования и науки РФ к кандидатским диссертациям, а ее автор Евсева Марина Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность).

Долгопятова Татьяна Григорьевна

Доктор экономических наук (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством)

Главный научный сотрудник Института анализа предприятий и рынков
Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Россия, 101000, г. Москва,
ул. Мясницкая, д. 20
Телефон: 8-495-7729590*22183
E-mail: longheel@hse.ru

Т.Г. Долгопятова

/Т.Г. Долгопятова/

29.11.2016



Подпись заверяю

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛА
ШПИТУЛЯ Т.А.