

## **ОТЗЫВ**

официального оппонента доктора экономических наук, профессора Романовой Ольги Александровны на диссертацию Евсеевой Марины Викторовны на тему: «Формирование методического подхода к обеспечению инвестиционного развития отраслей промышленности на основе государственно-частного партнерства», представленную в диссертационный совет Д 212.287.01 на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)

### **1. Актуальность темы диссертационной работы**

Решение проблемы качественного обновления технологической базы экономики России, прежде всего обрабатывающей промышленности, является определяющим фактором успешности ее новой индустриализации. Развитие не только экономики в целом, но и конкретного бизнеса все более определяется возможностью проведения непрерывного технологического обновления, что требует значительных ресурсов разного типа.

В сложившихся геоэкономических условиях актуальным становится переориентация экономики с внешнего спроса на внутренний, поиск внутренних ресурсов и разработка инструментов активизации хозяйственной деятельности в промышленности. В связи с этим, повышается значимость государственно-частного партнерства (ГЧП) как инструмента инвестиционного развития экономики, позволяющего эффективно использовать ресурсы частного и государственного секторов в целях решения инвестиционных проблем развития промышленного и инфраструктурного секторов экономики, а также в интересах обеспечения общественных потребностей. С этих позиций тема диссертационной работы Евсеевой М.В. представляется, бесспорно, актуальной.

### **2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Обоснованность положений, выводов и рекомендаций данной диссертационной работы подтверждается научно обоснованной



методологией исследования, логичным и последовательным изложением основных положений работы, корректным применением в рамках инструментарно-методического аппарата различных методов и приемов, позволяющих обеспечить надежность общего метода исследования. Основные положения, рекомендации и выводы диссертации базируются на анализе и обобщении научных трудов ведущих отечественных и зарубежных ученых, посвященных актуальным вопросам развития промышленности и отдельных отраслей, государственно-частного партнерства, инвестиционной деятельности. В ходе исследования автором проанализирован научный аппарат в области инвестиционного развития, проведено всестороннее обобщение современных подходов к оценке инвестиционного потенциала отраслей промышленности, а также к оценке эффективности государственно-частного партнерства. В работе проведен анализ нормативно-правового обеспечения инвестиционного развития отраслей промышленности на основе государственно-частного партнерства, что позволило дать обоснованную оценку практики его реализации на уровне субъекта РФ.

Работа базируется на использовании большого объема фактологического материала и статистических данных, полученных из открытых источников, а также из официальных материалов, опубликованных на сайтах министерств и ведомств федерального и регионального уровня.

### **3. Новизна и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций**

Достоверность научных положений и основных результатов, полученных автором в ходе выполнения диссертационной работы, подтверждается корректным использованием системного, процессного, проектного подходов, обоснованным использованием методов экономико-математического моделирования и экономико-статистического анализа. Выводы и рекомендации базируются на грамотном использовании методов группировок и обобщений, на анализе репрезентативной информационно-аналитической базы.



Научная новизна диссертационного исследования состоит в формировании авторского методического подхода к обоснованию инвестиционного развития отраслей промышленности на основе государственно-частного партнерства.

Прежде всего, необходимо отметить логичность построения диссертационной работы. Здесь последовательно раскрываются теоретические и методические основы процессов инвестиционного развития отраслей промышленности. Особое внимание автор уделяет вопросу применения ГЧП в качестве инструмента инвестиционного развития. В работе проведены диагностика, анализ и моделирование обеспечения инвестиционного развития отраслей промышленности на примере Свердловской области; разработано методическое обеспечение инвестиционного развития отраслей промышленности на основе государственно-частного партнерства.

Среди защищаемых положений, обладающих научной новизной, можно отметить следующие. Прежде всего, это структурно-функциональная модель инвестиционного развития отраслей промышленности, включающая четыре основных блока: нормативно-целевой, теоретико-методический, содержательно-организационный, оценочно-результативный (стр. 28-31). Данная модель позволяет повысить обоснованность управляющих воздействий и провести их четкую структуризацию.

В качестве одного из инструментов инвестиционного развития отраслей промышленности автор правомерно рассматривает государственно-частное партнерство. Обобщение современных взглядов на содержательную характеристику (стр. 34-41), экономическую сущность инструментария (стр. 42-46) и особенности институциональной среды государственно-частного партнерства (стр. 47-50), позволило автору сформулировать экономическое содержание ГЧП (стр. 51-52).

На основе согласования целей развития промышленности и целей реализации государственно-частного партнерства построена функциональная



модель системы ГЧП как инструмента инвестиционного развития отраслей промышленности (стр. 52-56), имеющая элементы научной новизны.

Значительный научный интерес представляет обоснованный в диссертации методический подход к диагностике инвестиционного развития отраслей промышленности. Авторская идея здесь заключается в многокритериальном анализе состояния инвестиционной сферы промышленности. К положительным моментам данного подхода можно отнести использование для расчета доступных и фактических данных, традиционных математических методов и графического представления результатов в виде инвестиционного профиля отрасли промышленности (стр. 83-94).

Научной новизной отличается авторская экономико-математическая модель согласования интересов участников инвестиционных проектов, осуществляемых на основе ГЧП. Применение данной модели позволяет на основе прогнозирования показателей эффективности инвестиционного проекта для частного и публичного партнера найти оптимальную схему реализации проекта по объемам мер государственной поддержки и части передаваемых обязательств (стр. 163-167).

#### **4. Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертанта**

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в обобщении и структурировании содержательной основы процесса инвестиционного развития отраслей промышленности, в разработке методов оценки их инвестиционного потенциала, в выявлении экономического содержания ГЧП и его роли в развитии инвестиционных процессов в промышленности.

Практическая значимость работы заключается в том, что результаты выполненных исследований, предложенные методические разработки и рекомендации могут быть использованы при диагностике инвестиционного развития отраслей промышленности и при методическом обосновании



целесообразности реализации инвестиционных проектов с участием государства и бизнеса в промышленности.

Результаты диссертационного исследования приняты к использованию в деятельности Министерства инвестиций и развития, Министерства промышленности и науки Свердловской области, профессиональной ассоциации «Уральский союз лесопромышленников».

Основные выводы и предложения, содержащиеся в работе, использованы в учебном процессе в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» при подготовке программ бакалавриата и магистратуры.

Научные и практические результаты диссертационного исследования широко апробированы. Они были обсуждены на международных и всероссийских научно-практических конференциях, прошедших в г. Санкт-Петербурге (2014), г. Екатеринбурге (2015), г. Новосибирске (2015), г. Пензе (2016).

## **5. Дискуссионные вопросы и замечания**

При общей положительной оценке диссертационной работы Евсеевой М.В., можно отметить, что некоторые из научных положений, представленных в диссертации, носят дискуссионный характер.

1. В частности, автор трактует понятие «инвестиционное развитие отраслей промышленности» как процесс обеспечения и реализации инвестиционного потенциала, в результате которого происходит повышение инвестиционной активности в отрасли промышленности (с.27). Однако в процессе выполнения дальнейших исследований инвестиционная активность в данных отраслях не достаточно освещена автором. Требуется авторского уточнения определения понятия «государственно-частное партнерство», как институциональный союз государства и бизнеса в целях реализации социально-значимых проектов под контролем общества (стр. 47). Известно, что в настоящее время ГЧП как механизм реализации промышленной политики активно применяется для решения разнообразных проблем не



только в области социального, технологического развития, в области национальной безопасности (в ОПК – реализуются проекты на основе ГЧП), но и в целом в интересах обеспечения общественных потребностей.

2. В работе вводится понятие «комплексный инвестиционный проект» по строительству объектов промышленного производства и объектов необходимой инфраструктуры. По мнению автора, необходимость введения данного понятия обосновывается тем, что в проектах такого типа используются преимущества контрактных форм ГЧП и специальных инвестиционных контрактов. Однако специальный инвестиционный контракт как новый механизм сотрудничества государства и бизнеса также является контрактной формой и относится к так называемым контрактам «нового поколения». Контракты «нового поколения» - это долгосрочные договора, заключаемые между публичной и частной сторонами с целью привлечения инвестиций и выполнения общественно значимых проектов. При этом должно обеспечиваться справедливое распределение рисков и исполнение обязательств публичной стороны частному инвестору в течение всего длительного срока действия договора. Это позволяет специальный инвестиционный контракт рассматривать в качестве одной из разновидностей частно-государственного партнерства, что исключает необходимость введения такого, предложенного в диссертации понятия, как «комплексный инвестиционный проект».

3. Инвестиционный потенциал отрасли промышленности определен в диссертации как ее способность реализовывать возможности, содержащиеся в совокупности инвестиционных ресурсов этого потенциала в целях достижения максимального результата функционирования. Положительным моментом является акцент не просто на совокупность инвестиционных ресурсов отрасли, а на способность отрасли реализовать возможности, имеющиеся в этих ресурсах. В тоже время учет этих возможностей не явно прослеживается в практических расчетах инвестиционного потенциала. Характеристика ресурсов не содержит никаких параметров, определяющих



не просто объемы, а качественные характеристики ресурсов, задействованных в инвестиционном процессе. В диссертации наглядно представлено авторское понимание инвестиционного потенциала, формирующегося с учетом инвестиционных ресурсов отраслей промышленности и эффективности их использования (рис. 15, рис.16, стр. 109-110). Но количественное определение данного потенциала представляется не вполне некорректным. Вызывает вопрос, каким образом были определены инвестиционные ресурсы отраслей промышленности, если обладателями самых больших инвестиционных ресурсов в Свердловской области оказались легкая промышленность, машиностроение, лесопромышленный комплекс. Производство строительных материалов характеризуется как отрасль, обладающая самым высоким уровнем инвестиционного потенциала, значительно превышающим инвестиционный потенциал таких отраслей как металлургическое производство, химическая промышленность, что вызывает вопросы и требует авторского пояснения.

Было бы целесообразно в рамках данного исследования использовать индикаторы динамики инвестиционного потенциала, отражающие процессы его формирования и использования. Проблематично применение термина «переинвестированность» применительно к отраслям промышленности Свердловской области (стр. 112). Вряд ли является корректным вывод, что в целом, инвестиционное развитие базовых отраслей промышленности Свердловской области находится на удовлетворительном уровне. Очевидно, что развитие процессов технологического переоснащения этих отраслей, что является безальтернативным в современных условиях, предполагает кардинальный рост инвестиций в эти отрасли для формулировки вывода об удовлетворительном уровне инвестиционного развития.

4. Во втором положении, вынесенном на защиту (стр. 14 автореферата), диссертант отмечает, что им предложен новый методический подход к диагностике инвестиционного развития отраслей промышленности Свердловской области, в результате применения которого выявлены



приоритетные направления их развития. Данное утверждение требует авторского уточнения: ведь диагностика не является единственным основанием для выявления приоритетных направлений инвестиционного развития отраслей.

5. В диссертации рекомендовано определять интегральную оценку результативности ГЧП как средневзвешенное значение индексов результативности по отдельным показателям (формула 4, стр. 147). При этом весовые коэффициенты для каждого показателя определяются экспертным путем. Такой подход к интегральной оценке результативности ГЧП представляется излишне сложным. Формирование экспертных групп для выявления весомости каждого показателя, определение согласованности мнений экспертов и т.д. – является трудоемким процессом, здесь велика доля субъективности оценок.

Центральным моментом предложенного диссертантом алгоритма оценки инвестиционных проектов в отраслях промышленности (рис. 32, стр. 175) является наличие финансовой эффективности проекта и отраслевого эффекта. Целесообразность участия государства в инвестиционном проекте определяется на основе бюджетной эффективности, а бизнеса – на основе показателей финансовой эффективности. Представляется более правомерным оценивать эффективность участия государства в проектах данного типа на основе не только, и даже не столько бюджетной эффективности, сколько на основе так называемой целевой эффективности, позволяющей оценить результативность по степени достижения поставленных целей. Для государства в качестве таких целей далеко не всегда определяющим является бюджетный эффект. В каждой конкретной ситуации приоритет может быть отдан другим показателям, в частности, это может быть создание новых рабочих мест, решение проблем пространственного развития субъекта РФ, инфраструктурного обеспечения конкретных территорий, повышения национальной безопасности и т.д.



**6. Соответствие диссертации критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней».**

В целом можно отметить, что диссертационная работа Евсеевой М.В. свидетельствует о достаточно высоком научном потенциале диссертанта, его умении анализировать сложные экономические процессы и предлагать обоснованные решения. Диссертация Евсеевой М.В. является завершенной, самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой изложены научно обоснованные экономические решения и разработки в области инвестиционного развития отраслей промышленности на основе государственно-частного партнерства, имеющие существенное значение для развития экономики страны.

По теме исследования автором опубликовано 14 научных работ, в том числе семь статей, общим объемом 5,6 п.л., в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки Российской Федерации. Автореферат диссертации и опубликованные статьи отражают основные положения исследования.

Область диссертационного исследования соответствует п. 1.1.1 «Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности»; п. 1.1.15 «Теоретические и методологические основы эффективности развития предприятий, отраслей и комплексов народного хозяйства»; п. 1.1.17 «Теоретические и методологические основы мониторинга развития экономических систем народного хозяйства» Паспорта специальности ВАК 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)».

Все вышеизложенное позволяет сделать заключение, что диссертационная работа «Формирование методического подхода к обеспечению инвестиционного развития отраслей промышленности на



основе государственно-частного партнерства» по своему содержанию, объекту, предмету исследования, теоретическому уровню, научной новизне и практическому значению соответствует критериям, установленным п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 № 842, а ее автор – Евсеева Марина Викторовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)».

**Официальный оппонент:**

Главный научный сотрудник  
ФГБУН Институт экономики  
Уральского отделения

Российской академии наук,

доктор экономических наук, профессор

*Романова* О.А. Романова

8 декабря 2016

Сведения об оппоненте:

Ольга Александровна Романова

ФГБУН Институт экономики

Уральского отделения

Российской академии наук,

главный научный сотрудник,

доктор экономических наук, профессор

620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 29

тел. +7 (343) 371-61-66

e-mail: econ@uran.ru

