

На правах рукописи

Божко Лариса Леонидовна

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОЦЕССОВ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЙ**

Специальность 08.00.05 –
Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Екатеринбург – 2011

Диссертационная работа выполнена
на кафедре региональной и муниципальной экономики
ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет»

- Научный руководитель:** доктор географических наук, профессор
Анимица Евгений Георгиевич (Россия),
заслуженный деятель науки РФ,
заведующий кафедрой
региональной и муниципальной экономики
ГОУ ВПО «Уральский государственный
экономический университет», г. Екатеринбург
- Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор
Адамеску Алеко Александрович (Россия),
заслуженный экономист РФ,
главный научный сотрудник Государственного
научно-исследовательского учреждения
«Совет по изучению производительных сил»
Минэкономразвития и Российской Академии наук,
г. Москва
- доктор экономических наук, профессор
Тургель Ирина Дмитриевна (Россия),
проректор по научной работе
ФГОУ ВПО «Уральская академия
государственной службы», г. Екатеринбург
- доктор экономических наук, профессор
Даванков Алексей Юрьевич (Россия),
заведующий кафедрой
мировой и региональной экономики,
директор Института социально-экономических
и региональных проблем ГОУ ВПО «Челябинского
государственного университета», г. Челябинск
- Ведущая организация:** Институт экономики Уральского отделения
Российской академии наук, г. Екатеринбург

Защита состоится 15 ноября 2011 г. в 10.00 на заседании диссертационного совета Д 212.287.01 при ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет» по адресу: 620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, зал диссертационных советов (ауд. 150).

Отзывы на автореферат, заверенные гербовой печатью, просим направлять по адресу: 620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет», ученому секретарю диссертационного совета Д 212.287.01. Факс (343) 257–71–47.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет». Автореферат размещен на официальном сайте ВАК Министерства образования и науки РФ: <http://vak.ed.gov.ru/> и на сайте ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет»: <http://www.usue.ru>.

Автореферат разослан « ___ » _____ 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент

Н.В. Новикова

I Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Приграничные регионы – субъекты Российской Федерации, имеющие соседями страны СНГ, являются новыми в связи с изменением их статуса внутренних регионов на статус приграничных. Из 46 современных приграничных регионов только 18 являются регионами, имевшими государственные границы в советский период. Большая часть их стала приграничной в результате распада СССР. Появление новых государственных границ для этих регионов означало разрыв сложившихся хозяйственных связей, усложнение миграционных перемещений, изменение государственной идентичности и т.п. Разрыв кооперационных связей привел к стагнации хозяйственной жизни приграничных регионов и, в связи с этим, предопределил необходимость структурной перестройки приграничной экономики.

Для приграничных регионов России фактор соседства с регионами Республики Казахстан имеет особое значение, поскольку возникает объективная возможность использования российско-казахстанского сотрудничества для обеспечения устойчивого развития в пограничном пространстве страны. Кроме того, до 1991 г. приграничные регионы Российской Федерации и Республики Казахстан развивались в рамках единого союзного государства и демонстрировали общие тенденции регионального социально-экономического развития.

В настоящее время экономические национальные системы Республики Казахстан и Российской Федерации, столкнувшиеся с суровыми реалиями трансформационных процессов в ходе становления производственных отношений современного рыночного хозяйства, демонстрируют мировому сообществу тенденцию формирования контуров общего (единого) экономического пространства.

Надежную основу данного явления должен составлять курс на индустриально-инновационное развитие, модернизационные преобразования в экономике, активизацию торгово-экономических связей между казахстанскими и российскими регионами, прежде всего приграничными. С 1 июля 2010 г. начал работу Таможенный союз Казахстана, России и Белоруссии, что позволило полностью открыть таможенные границы, подготовить единый Таможенный кодекс и установить единые тарифы трех стран.

С 1 января 2012 г. начинается полноценное функционирование Единого экономического пространства Беларуси, Казахстана и России, что придаст новый импульс интеграции, сближению экономик государств-участников в целях ускорения социально-экономического прогресса этих стран, роста благосостояния народов.

На VII Форуме межрегионального сотрудничества Казахстана и России, прошедшем в Усть-Каменогорске в 2010 г., была выдвинута инициа-

тива создания ассоциации регионов двух стран с целью разработки и мониторинга проектов сотрудничества на двухстороннем и многостороннем уровнях.

В связи с этим особенно актуальным является проведение системного углубленного исследования региональной интеграции как одного из основных трендов развития современной экономики; изучение границ в качестве специфических институциональных проявлений; детальное рассмотрение приграничных территорий (регионов), функционирование и развитие которых происходит в новой исторической обстановке.

Развитие приграничных территорий – это закономерный процесс эволюции производительных сил на качественно новом уровне производственных отношений, сосредоточивающий инновации, науку, образование и другие перспективные условия, необходимые для развития личности, бизнеса, государства, и охватывающий сопредельные территории. В условиях многочисленности приграничных регионов в Республике Казахстан и Российской Федерации их функционирование и устойчивое развитие как административно-территориальных единиц, социально-экономических систем имеет стратегическое значение для региональной экономики обеих стран.

Современная практика приграничных преобразований генерирует ряд проблем обеспечения экономического развития, требующих теоретического обоснования и глубокого научного исследования. Необходимость их разрешения продиктована недостаточной разработанностью теоретических положений развития приграничных территорий в трудах отечественных ученых. В экономической литературе отсутствуют серьезные научные исследования, направленные на понимание сущности и природы противоречивого экономического развития приграничных территорий России и Казахстана, когда в условиях формирования единого экономического пространства большинство приграничных территорий остаются зонами ограниченного действия рыночных законов, не привлекательными для инвестиций и развития предпринимательства.

В связи с этим проблематика развития приграничных регионов, уточнение их роли в процессах инновационно ориентированного развития становится одной из ключевых в теории региональной экономики и региональной экономической политики, что и определило необходимость и актуальность проведенного исследования.

Степень научной разработанности исследуемой проблемы. Анализ соответствующей научной и специальной литературы по обозначенной проблематике позволил обосновать тезис об интернациональном и междисциплинарном характере вопросов формирования, функционирования и развития приграничных территорий. Эти вопросы достаточно широко обсуждаются в последнее десятилетие в экономической и экономи-

ко-географической литературе, на международных научно-практических конференциях, в средствах массовой информации и специализированных изданиях, находят отражение в законодательстве.

Научной разработке вопросов изучения границ и приграничных территорий посвятили свои труды такие ученые, как: П. М. Алампиев, В. А. Анучин, А. А. Адамеску, В. А. Боков, П. А. Бакланов, И. М. Бусыгина, Л. Б. Вардомский, С. С. Ганзей, С. В. Голунов, А. Г. Гранберг, В. А. Держачев, В. Л. Каганский, Л. К. Казаков, Н. С. Касимов, К. П. Космачев, В. А. Колосов, Э. Кочетов, К. С. Лейкин, Н. С. Мироненко, И. М. Маергойз, Б. Б. Родоман, Н. П. Рыжов, Л. В. Смирнягин, В. П. Семенов-Тян-Шанский, Ю. Г. Саушкин, В. Е. Селиверстов, В. Н. Солнцев, С. А. Суспицын, В. Б. Сочава, А. К. Тулохонов, В. С. Тикунов, Г. А. Унтура, С. Е. Ханнин, С. Б. Шлихтер, В. Е. Шувалов.

Большой вклад в исследование данных проблем внесли зарубежные ученые: Ф. Барт, В. Бунге, М. Бауд, И. Валлерстайн, В. ван Шендель, А. Леш, Дж. Прескотт, П. Хагет, Р. Харвей, Д. Хауз, Т. Хэгерstrand, Б. М. Эккель, Дж. Фридман, Х. Хотума, О. Крамш, Дж. Скотт, Дж. Дьюкинк.

Отдельные формы приграничных взаимосвязей рассматривали М. Алексеев, Е. Александрова, Н. Барина, В. Бильчак, В. Гельбрас, А. Гришанова, Т. Данько, В. Дятлов, Р. Зименков, В. Карлусов, А. Кирьянов, М. Кирьянова, Б. Лагутенко, Н. Ларина, Е. Мотрич, Д. Майер, Л. Рыбаковский, С. Рязанцев, Я. Синкевич, К. Татценко и др.

В политической географии выделяются работы, в которых рассматривается вопрос о границах в более широком плане: Дж. Прескотт, Х. Донан, Т. Вильсон, К. Омэй, М. Кастельс, Д. Калб, В. Колосов, А. Криндач, Г. Ситнянский.

Особенности регионального развития в когнитивных рамках, которые предопределяют социально-экономические процессы в приграничье, наиболее полно отражены в работах У. Алонсо, У. Айзарда, Л. И. Абалкина, А. А. Адамеску, А. А. Арбатова, А. А. Алимбаева, С. Н. Алпысбаевой, В. Н. Архангельского, Е. Авдокушина, Ф. Броделя, А. Г. Гранберга, О. В. Грицай, В. И. Данилова-Данильяна, Х. Зиберта, Н. В. Зубаревич, О. В. Кузнецовой, В. И. Кушлина, Э. Куклински, В. Н. Лексина, Д. С. Львова, В. Я. Любовного, М. Б. Мещанинова, П. А. Минакира, Н. А. Назарбаева, Н. К. Нурлановой, А. С. Новоселова, О. С. Пчелинцева, Т. П. Притворовой, Х. Ричардсона, А. П. Рау, А. И. Трейвиша, В. И. Чалова, Б. М. Штульберга, Р. И. Шнипера.

В последние годы ведется дискуссия о различных формах организации экономического пространства. Ее ядро составляют теории экономического роста Дж. Бортса, Х. Ричардсона, Х. Зиберта, теории «полюсов» роста и диффузии нововведений Ж. Р. Будвиля, Ф. Перру, Т. Хэгерstrand, Г. Мюрдаля, П. Потье.

В области развития инновационной составляющей в приграничье исследования проводили Н. С. Алексеева, И. Т. Балабанов, А. С. Бляхман, С. В. Валдайцев, С. Ю. Глазьев, Л. Н. Гохберг, А. И. Пригожий, В. Н. Соломатенко, Д. И. Кокурин, В. Н. Кудров, В. Г. Медынский, С. Д. Ильенкова, В. И. Кушлин, Н. В. Кондратьев, Г. А. Краюхин, Д. С. Львов, Д. И. Морозов, Л. Н. Оголева, Р. А. Фатхутдинов, А. Н. Цветков, Ю. В. Яковец.

Изменения российской действительности в постсоветский период позволили регионам выйти на сотрудничество с зарубежными странами и сделать внешнеэкономическую деятельность фактором экономического роста, что нашло отражение в научных исследованиях. Свои изыскания этому новому вектору развития регионов посвятили А. Админин, С. Алехнович, С. Быстрицкий, Ю. Ершов, В. Ишаев, Л. Киселева, Г. Ковалева, А. Коцов, С. Ситарян, И. Фаминский, О. Черковец, Ю. Щербанин.

На формирование научных взглядов автора существенное влияние оказали труды видных уральских ученых-регионоведов, среди которых А. И. Татаркин, В. С. Бочко, А. Ю. Даванков, В. П. Чичканов, Е. Г. Анимица, Н. М. Ратнер, О. А. Романова, Л. А. Романова, М. И. Масленников, А. А. Мальцев, Н. М. Сурнина, Н. Ю. Власова, Ю. Г. Лаврикова, А. Н. Пыткин, М. Д. Шарыгин, И. Д. Тургель.

Однако приходится констатировать, что уровень разработанности теории и методологии развития приграничных территорий в условиях формирования единого экономического пространства представляется явно недостаточным. В настоящее время отсутствуют фундаментальные труды по проблемам развития регионов казахстанско-российского периметра на пространстве Республики Казахстан, остаются дискуссионными вопросы идентификации оптимального вектора размещения производительных сил и характера развития приграничного сотрудничества.

Недостаточная разработанность концептуальных и методологических подходов, необходимость учета многообразия новых факторов в развитии приграничных территорий, в том числе и в региональном измерении, высокая практическая их значимость в условиях интеграционных преобразований обусловили выбор темы диссертационного исследования, объекта и предмета работы, определили постановку ее цели и задач.

Объектом исследования выступают приграничные территории Республики Казахстан и Российской Федерации, в пределах которых устанавливаются скоординированные экономические отношения, способствующие формированию единого экономического пространства.

Предмет исследования – система социально-экономических отношений, а также условия, факторы, трансформационные процессы, развивающиеся в пространстве сопредельных территорий, инструменты и механизмы управления социально-экономическими процессами в приграничье.

Цель диссертационной работы заключается в развитии теоретических положений, разработке методологии исследования развития приграничных регионов, определении механизмов, обеспечивающих координированное ускоренное развитие приграничного пространства.

Алгоритм достижения поставленной цели предусматривает решение ряда этапных задач, агрегированных в пять блоков:

1 *Уточнение и развитие* теоретико-методологической основы исследования формирования приграничных территорий посредством:

- систематизации современных научных представлений о границе и приграничье и выделении их существенных характеристик в условиях трансформационных преобразований, связанных с формированием единого экономического пространства;

- обобщения методологических основ исследования приграничной территории в качестве особой формы социально-экономического пространства.

2 *Разработка* инструментария анализа и оценки развития приграничных территорий:

- обоснование инструментов анализа модификационных изменений в контуре приграничных территорий;

- подтверждение истинности научных подходов к выработке сценариев развития приграничных территорий с учетом инновационной составляющей в их функционировании.

3 *Оценка* условий и особенностей развития экономики регионов казахстанско-российского периметра:

- проведение аналитической оценки уровня развития приграничных территорий на основе межрегионального подхода и выявление новых тенденции их развития;

- конкретизация диагностической оценки развития приграничных территорий.

4 *Обоснование* методического инструментария управления приграничными территориями:

- выявление особенностей развития приграничного сотрудничества на территории казахстанско-российского порубежья;

- выработка методики проведения оценки эффективности приграничных связей.

5 *Разработка* концептуальных основ стратегии развития приграничных территорий, адекватной современным требованиям интеграционных преобразований, и обоснование механизмов скоординированного регулирования приграничных регионов:

- аргументация необходимости трансформации приграничной идеологии в условиях формирования единого экономического пространства и обоснование ключевых программных направлений развития приграничных территорий;

– разработка прогнозной модели развития приграничных территорий.

Теоретическо-методологические основы исследования. Междисциплинарный и многоаспектный характер проблем формирования и развития приграничных территорий в условиях современных преобразований обусловил использование в процессе исследования совокупности следующих теоретико-методологических подходов:

– неоклассические и неолиберальные теории с присущими им акцентами в выборе движущих сил социально-экономического развития приграничных территорий, что позволяет выявить многообразные причинно-следственные связи и отношения в приграничье;

– теории и концепции регионального развития (теория сравнительных преимуществ, концепция «полюсов роста»), которые обосновывают принципы пространственной организации социально-экономических систем;

– институциональная парадигма, позволяющая рассмотреть приграничные территории в контексте теории и методологии институтов;

– общая теория систем, в рамках которой приграничная территория исследуется как сложная, многослойная система, состоящая из множества компонентов (подсистем, структур), которые обладают различными видами взаимосвязей и отношений во времени и пространстве;

– пространственно-временная парадигма, дающая возможность глубже понять сущность протекающих процессов и сдвигов в формировании и развитии приграничных территорий;

– модернизационная парадигма, позволяющая исследовать прогрессивные изменения и сдвиги в экономике приграничных территорий с учетом современных преобразований.

Инструментально-методический аппарат исследования. При разработке заявленной проблематики использован разнообразный инструментарий, в том числе методы и приемы логического, системного, структурно-функционального, сравнительного анализа, статистические и индексные методы, методы экономического прогнозирования, социологических опросов. Сочетание и селективное использование потенциала каждого из этих частных методов при решении определенных задач диссертационного исследования на основе единого замысла позволило рассмотреть изучаемые явления и процессы в динамике и развитии, обеспечило доказательность и достоверность полученных выводов.

Информационно-эмпирическая база исследования достаточно многообразна и формировалась из нескольких типов источников: опубликованные данные Агентства по статистике Республики Казахстан и Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, официальные нормативно-правовые акты Республики Казахстан и Российской Федерации, регионов Республики Казахстан и субъектов Российской Федерации.

ской Федерации, регулирующие социально-экономическое развитие регионов; региональные эмпирико-фактологические данные, собранные, обработанные и введенные в научный оборот автором; материалы, содержащиеся в монографических исследованиях отечественных и зарубежных ученых. Репрезентативная совокупность использованных статистических данных, соответственно обработанных, проанализированных и обобщенных, экономически интерпретированных и прокомментированных, обеспечила объективность результатов исследования и аргументированную обоснованность практических рекомендаций.

Обоснованность научных результатов и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации, подтверждается применением как общенаучных и специальных методов исследования, представительным информационным обеспечением, полнотой анализа теоретических и практических разработок, так и положительной их оценкой на научных конференциях и внедрением результатов исследования.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в уточнении и развитии теоретико-методологических основ исследования формирования и функционирования приграничных территорий, выявлении механизмов сопряженного развития приграничных территорий в условиях создания единого экономического пространства, что в итоге расширяет представление региональной экономической науки о содержании и специфике современного приграничья.

Конкретное приращение научного знания состоит в следующем:

1 Предложена на основе систематизации теоретических воззрений и концептуальных установок авторская трактовка понятия «приграничная территория» с позиции пространственно-временной парадигмы, учета представлений местного сообщества и группы людей (в терминах вернакулярного района), а также учета отношений, существующих между ними (с акцентом на приграничное сотрудничество), что подчеркивает важность выявления географических, экономических и политических особенностей, протекающих в приграничье (п. 5.1 Паспорта специальностей ВАК РФ).

2 Разработана методология анализа и оценки развития приграничных территорий, в рамках которой предложены научные принципы, позволяющие идентифицировать основные процессы, протекающие в приграничье; обоснованы методические приемы, используемые при проведении комплексной оценки целесообразности участия региона в приграничном сотрудничестве, и соответствующие индикаторы, необходимые для оценки и диагностики социально-экономического развития приграничных территорий (п. 5.1 Паспорта специальностей ВАК РФ).

3 Выявлены и раскрыты основные тенденции и особенности развития социально-экономических систем приграничных территорий казахстанско-российского периметра, показавшие, что процессы, происходя-

щие в казахстанско-российском приграничье в последние годы, свидетельствуют об узкой производственной специализации Республики Казахстан в мировом и региональном разделении труда, а монопрофильность многих приграничных регионов, деформированность структуры и сохраняющаяся дезинтегрированность экономики привели к формированию биполярной структуры с обособленными секторами экспортной сырьевой ориентации и низкоконкурентной обрабатывающей промышленностью (п. 5.9 Паспорта специальностей ВАК РФ).

4 Определен и идентифицирован современный инструментарий управления приграничными территориями; на основе исследования тенденции интеграционного взаимодействия стран в рамках региональных блоков раскрыта специфика различных уровней управления приграничьем; дана характеристика приграничному сотрудничеству в контексте факторообразующей составляющей экономического развития сопредельных регионов; сформулированные автором методические подходы, которые носят комплексный характер, позволили оценить эффективность приграничных связей и идентифицировать сценарии развития приграничных территорий (п. 5.9 Паспорта специальностей ВАК РФ).

5 Предложен авторский вариант алгоритма трансформации приграничной идеологии в условиях формирования единого экономического пространства и вступления Республики Казахстан в ВТО, обоснованы приоритетные направления модернизационных преобразований, что обеспечивает укрепление конкурентных преимуществ и устойчивое социально-экономическое развитие приграничных территорий. Разработаны концептуальные положения новых форм и инструментов скоординированного управления приграничными территориями, предусматривающие развитие их социально-экономического и инновационного потенциала. Апробирована прогнозная модель индустриально-инновационного развития приграничных территорий, позволяющая оценить результативность организационно-управленческой деятельности региональных властей (п. 5.14 Паспорта специальностей ВАК РФ).

Теоретическая и практическая значимость проведенного исследования состоит в том, что сформулированные положения, полученные выводы и результаты развивают и дополняют ряд разделов экономической науки и регионоведения и могут составлять теоретическую базу прогнозирования и совершенствования системы управления приграничными территориями. Основные выводы и рекомендации, содержащиеся в работе, могут быть использованы регионами Республики Казахстан при разработке стратегий, концепций долгосрочного социально-экономического развития, региональных стратегических программ и проектов приграничного сотрудничества.

Теоретические выводы диссертационного исследования могут быть использованы также в учебном процессе при подготовке и совершенствовании

вании программ учебных курсов «Региональная экономика», «Международная экономика», «Государственное регулирование экономики», «Стратегическое планирование» и др.

Реализация результатов диссертационного исследования. Основные положения и материалы диссертации были использованы:

– при подготовке Стратегии и Программы развития города Лисавковска Костанайской области Республики Казахстан (2002 г.);

– при подготовке Стратегии развития города Рудного Костанайской области Республики Казахстан (2005 г.);

– при выполнении инициативных и рискованных научных исследований и разработок по гранту Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан (проект по направлению «Национальная идея как основа устойчивого развития Казахстана» на тему «Формирование механизма социально-экономического развития территории как фактора устойчивого развития Казахстана в контексте влияния новых образовательных технологий» 2009 г.; рег. № 4 ИРИ/101-105);

– при подготовке образовательного проекта на тему «Стратегический интеграционный международный менеджмент для малого и среднего бизнеса» в рамках программы ТЕМПУС (2007–2009 гг.);

– в процессе разработки Концепции создания технопарка – Центра приграничного сотрудничества на базе Рудненского индустриального института (Республика Казахстан, 2010г.);

– в процессе подготовки содержательной части Соглашения между Правительством Республики Казахстан и Правительством Российской Федерации о межрегиональном и приграничном сотрудничестве, принятого на VII Форуме межрегионального сотрудничества (2010 г.);

– при разработке соглашений, направленных на завершение формирования договорно-правовой базы Таможенного союза в рамках Евразийского экономического сообщества (2010 г.);

– при запуске совместной Программы адаптации приграничных регионов Республики Казахстан и Российской Федерации к условиям ВТО, подготовленной Министерством индустрии и новых технологий Республики Казахстан (2011 г.);

– в преподавании автором следующих учебных дисциплин: «Региональная экономика», «Международная экономика», «Государственное регулирование экономики», «Стратегическое планирование» на кафедре экономики Рудненского индустриального института (Республика Казахстан).

Внедрение результатов диссертационной работы документально подтверждено актами, прилагаемыми к диссертации.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты исследования докладывались и обсуждались на:

– международных научно-практических конференциях и форумах (Караганда, 2000 г.; Алматы, 2000, 2001, 2002, 2006 гг.; Екатеринбург, 2001,

2010, 2011 гг.; Рудный, 2001, 2006, 2009 гг.; Костанай, 2001, 2005, 2009, 2010 гг.; Павлодар, 2002 г.; Петропавловск, 2003 г.; Shiauliai University, 2007 г.; Кокшетау, 2009 г.; Старый Оскол, 2010 г.; Москва 2011 г., Дагестан, 2011 г.);

– республиканских научно-практических конференциях (Кокшетау, 2000 г.; Кокшетау, 2005 г.; Усть-Каменогорск, 2006 г.; Рудный, 2008 г.; Костанай, 2010 г.);

– всероссийских научно-практических конференциях (Новосибирск, 2002г.; Екатеринбург, 2007 г.; Екатеринбург, 2008 г.);

– региональных научно-практических конференциях (Курган, 2001 г.; Лисаковск, 2002 г.; Рудный 2005 г.; Алматы, 2007 г.; Рудный, 2007 г.; Рудный, 2008 г.; Астана, 2009 г.);

– заседаниях рабочей группы по индустриально-инновационному развитию Костанайской области с участием представителей Национального научно-технологического холдинга «Парасат» (Костанай, 2010 г.)

Публикации. Основное содержание диссертационной работы отражено в 70 научных работах автора общим объемом 53,41 п. л., в том числе 15 статьях объемом 8,79 п. л., в изданиях, рекомендованных ВАК России для публикации результатов диссертационных исследований, 2 монографиях объемом 19,4 п. л., а также статьях и тезисах докладов и выступлений.

Структура и объем диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, пяти глав, объединяющих 14 параграфов, заключения, списка литературы (включает 336 наименований), изложенных на 300 страницах, содержит 27 таблиц и 10 рисунков. Работа включает 28 приложений.

Во *введении* обоснована актуальность темы диссертационного исследования, указана степень ее разработанности в современной экономической науке, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, дана характеристика теоретико-методологической и информационной основы, обоснованы научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

В *первой главе* «Теоретико-методологические основы исследования формирования приграничных территорий» рассмотрена эволюция междисциплинарного подхода в исследовании границ в работах отечественных и зарубежных авторов. Раскрыты сущностно-содержательные характеристики дефиниции «приграничная территория» с позиции пространства, сообщества и группы людей (в терминах вернакулярного района), а также отношений, существующих между ними (с акцентом на приграничное сотрудничество). Определен понятийный аппарат приграничных территорий, его предметное поле, показана сложная и разнородная природа приграничья.

С позиции пространственно-временной парадигмы выявлены систематизирующие элементы и предложены основные подходы к изучению

приграничных территорий как особой формы социально-экономического пространства.

Во *второй главе* «Методологические особенности анализа и оценки социально-экономического развития приграничных территорий» обоснованы принципы анализа модификационных изменений в контуре приграничных территорий, научные подходы к развитию приграничных территорий в контексте трансферта инноваций, предложена блочная модель оценки эффективности приграничья в условиях интеграционных преобразований.

В *третьей главе* «Сравнительный анализ основных направлений трансформационных преобразований в контуре приграничных территорий» в рамках парадигмы развития приграничных территорий как научной основы настоящей работы проведен анализ динамики экономики регионов казахстанско-российского периметра на пространстве Республики Казахстан. Представлены фундаментальные характеристики приграничья и новые тенденции развития, обусловленные интеграционными процессами. Представлена сравнительная характеристика экономического развития сопредельных регионов Республики Казахстан и Российской Федерации.

В *четвертой главе* «Разработка методического инструментария управления приграничными территориями» выполнена комплексная оценка различных уровней управления приграничными территориями, проанализирован потенциал приграничного сотрудничества с учетом факторной модели экономического развития сопредельных регионов. На обширном эмпирическом и фактологическом массиве данных показана специфика расчета эффективности приграничных связей.

В *пятой главе* «Перспективные направления экономического развития приграничных территорий» рассматривается концептуальная схема трансформации приграничной идеологии в условиях формирования единого экономического пространства и вступления Республики Казахстан в ВТО. Обоснованы общие контуры предлагаемых новых форм и инструментов развития приграничных территорий. Обозначены прогнозные тенденции развития приграничных территорий в условиях единого экономического пространства.

В *заключении* диссертации изложены результаты исследования в соответствии с поставленными целевыми установками, сформулированы основные положения и выводы на теоретико-методологическом, прикладном и прогностическом уровнях.

Приложение к диссертационной работе содержит материалы и статистические данные о формировании и развитии приграничных территорий казахстанско-российского порубежья.

II Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту

1 Предложена на основе анализа и систематизации теоретических воззрений и концептуальных установок авторская трактовка понятия «приграничная территория» в контексте пространственно-временной парадигмы, учета представлений местного сообщества и группы людей (в терминах вернакулярного района), а также учета отношений, существующих между ними (с акцентом на приграничное сотрудничество), что подчеркивает важность выявления географических, экономических и политических особенностей, протекающих в приграничье. Уточнен понятийно-категорийный аппарат исследования, рассмотрены основные составляющие междисциплинарного подхода в изучении границ разного типа.

В диссертации показано, что современные преобразования в обществе, связанные с процессами интеграции и глобализации, существенно меняют ранее сложившиеся представления о границе и приводят к отказу от упрощенного рассмотрения границ. Отмечено, что меняется и сущностная основа границ в связи с деятельностью людей.

Научный подход к исследованию границ с позиций институциональной теории позволяет, во-первых, показать роль правил, нормативных актов, а также идей и воззрений, создающих контекст, в котором интерпретируется понятие «граница». Во-вторых, подобное понимание границ дает возможность акторам (субъектам, агентам, физическим и юридическим лицам) принимать те или иные оправданные «правила игры» на макро- и микроэкономическом уровнях, координировать свои действия и взаимодействия в пространстве, находящемся под влиянием феномена границы.

Проведенное исследование дало возможность выявить объективную необходимость применения, наряду с известными теориями, также и нового подхода (т.е. институционального) в изучении границ, базирующегося на междисциплинарной основе. Предлагаемый автором научный подход дает возможность:

– глубже познать закономерности, тенденции, динамику и импульсы развития приграничных территорий; идентифицировать процессы, протекающие в приграничье в условиях формирования единого экономического пространства;

– соотнести развитие приграничных территорий не с одной, пусть даже важной, составляющей жизни общества, а с динамизмом практически всех компонентов развития;

– идентифицировать волны, циклы, этапы, скорость протекания экономических и иных процессов в приграничных регионах, как в ретроспективном, так и в перспективном периодах;

– определить и конструировать механизмы управления приграничными территориями в условиях трансформационных преобразований.

Использование *институционального подхода* позволило выявить многоаспектную составляющую в изучении границ; идентифицировать перераспределение функций между границами; обозначить их классификационные характеристики и раскрыть широкую «палитру» в границеведении как науке.

Применение обозначенного подхода потребовало уточнения сущностной основы границ в условиях современности с позиций:

– экономических – как границ разделенных или взаимозависимых экономических пространств;

– этнических – как границ, выделяющихся с позиции социального взаимодействия;

– географических – как границ, приобретающих значительную роль в контексте терминов «действие» и «взаимодействие»;

– государственных – как границ, отличающихся стабильностью и многофункциональностью;

– административных – как границ, рассматриваемых в ракурсе специализации и комплексности производства;

– политических – как границ, приводящих к дальнейшей дифференциации мира;

– финансовых – как «разломов», связанных с развитием «исламского банкинга»;

– социальных (имущественных) – как границ, способствующих значительной дифференциации общества.

Диссертант утверждает, что *общая трактовка понятия «граница» является результатом нашего дискретного представления о реальности. Человеку свойственно мысленно разграничивать предметы, тем самым дискретивирова пространство. Именно в процессе дискретивации пространства и появляется граница.*

В условиях современности граница рассматривается как место, где создается основа для взаимодействия (экономического и социального) прилегающих территорий, которые концентрируют в себе результаты взаимовлияния в различных сферах, т.е. встречаются два вида деятельности, и появляется возможность для взаимодополнения и сотрудничества. Именно в сопредельных территориях наблюдается невероятно сложное переплетение административных и неадминистративных акторов, а также формирование новых норм, определяющих их взаимодействие друг с другом.

В работе подробно рассмотрена эволюционная составляющая в контексте междисциплинарного исследования границ, сущностная основа которой сводится к следующему:

– «границы» как объект изучения рассматривались представителями различных научных дисциплин, как правило, второстепенно, в связи с исследованиями других проблем. Однако интерес к ним в ходе расширения исследований природы и хозяйства возрастал. Менялся и подход к изучению границ. Если первоначальный этап характеризовался лишь постановкой проблемы и разработкой ее отдельных аспектов, то в последующие периоды, по мере накопления опыта исследований, главенствующее место заняли теоретические обобщения материала, его философское осмысление и практическое применение;

– общим недостатком наиболее популярных подходов в изучении границ социально-географического, антропологического, политико-географического характера является ограниченный спектр фокуса социального исследования границы и приграничных территорий. Каждый подход ограничен своим предметом исследования и рассматривает социальные процессы под углом того или иного фактора макросреды: политический, географический, экономический. Рассмотренные подходы лишь дополняют друг друга, но не объясняют и не описывают социальные изменения, происходящие на микроуровне;

– процессы, протекающие в пограничной полосе, в основном рассматривались как процессы ассимиляции явлений, а также через призму контактной и барьерной функций границ. Но именно в процессе национального и государственного строительства и в результате национальных конфликтов очень часто формируются новые границы, новые приграничные зоны и новые отношения между соседями. Следовательно, исходным пунктом исследований современных границ должно быть изучение возникновения и эволюции территориальных идентичностей;

– динамика границ разработана слабо. Хотя границы – явление пространственно-временное, динамике их во времени уделялось значительно меньше внимания, чем динамике или делимитации границ в пространстве. Важность изучения динамики границ заключается, прежде всего, в том, что без этого невозможно прогнозировать изменения сети границ, которая составляет важную часть комплексного исследования функционирования приграничных территорий, и определить влияние границ на развитие экономики приграничных районов.

На основе результатов исследований эволюции различных парадигм и теорий разных научных школ автор уточняет современный категориально-понятийный аппарат приграничных территорий, приводит трактовки понятия «приграничная территория» в координатах «пространство – время», воззрений сообщества и группы людей (в терминах вернакулярного района), а также отношений, существующих между ними (с акцентом на приграничное сотрудничество).

По мнению диссертанта, изученные подходы позволяют определить приграничную территорию в контексте пространственно-временной

парадигмы как территорию, которая является частью геосистемы региональной размерности, прилегающей к государственной границе (или выходящей за ее пределы) и – одновременно – частью целостного природно-хозяйственного района (или их сочетаний), экономическая, социальная, культурная и экологическая ситуации в котором зависят от состояния прилегающей территории соседнего государства и, в свою очередь, оказывают на нее влияние.

Под термином «пограничное пространство» понимается экономико-, социально-географическая зона вдоль границы, в пределах которой происходят пограничные процессы и явления, связанные с соблюдением интересов соседних стран и взаимодействием между их экономическими, социальными, правовыми и политическими системами.

В диссертации обосновывается следующее положение: перераспределение функций между границами в сильной степени зависит от сдвигов в идентичности населения, причем разные уровни территориальной идентичности могут играть разную роль – подчиненную или господствующую. Таким образом, автор раскрывает еще одну сущностную основу приграничных территорий – это *территории, объединяющие сопредельные местные сообщества*.

Вопросы, связанные с приграничьем, имеют большое значение для определения различных типов экономических, культурных и политических отношений, которые возникают и развиваются на приграничных территориях. Этим и обуславливается возможность еще одного подхода к определению приграничных территорий, рассматривающего *приграничные территории с позиции эффективного взаимодействия*.

Все вышесказанное свидетельствует о необходимости дальнейших комплексных исследований специфики экономических и социальных отношений, выявления сфер и стадий развития приграничных территорий, использования благоприятствующих факторов и преодоления препятствий на пути создания полноценных приграничных регионов, позволяющих приграничным сообществам совместно эффективно решать общие социально-экономические проблемы.

2 Разработана методология анализа и оценки социально-экономического развития приграничных территорий, в рамках которой предложены научные принципы, позволяющие идентифицировать основные процессы, протекающие в приграничье; обоснованы методические приемы, используемые в процессе проведения комплексной оценки целесообразности участия региона в приграничном сотрудничестве, и соответствующие индикаторы, необходимые для проведения оценки и диагностики социально-экономического развития приграничных территорий. В концептуальном плане определены сценарии приграничного взаимодействия с позиции трансферта инноваций

в контексте диффузного распространения новшеств, которое отражает не только способность приграничных территорий использовать позитивные результаты «полюсов саморазвития», но и возможность самим выступать в роли генераторов инновации путем создания «точек» экономического роста.

Структура и динамика модификационных изменений, которые происходят в контуре приграничных территорий, автором интерпретирована в методологическом плане как консолидация относительно самостоятельных, автономных экономических и социальных процессов, протекающих во временном аспекте в приграничье и формирующих интегральный сложный организм.

В результате изучения особенностей модификационных изменений в контуре приграничных территорий автором установлено следующее:

– резкий рост международной специализации и кооперирования производства создали такую ситуацию, когда крупномасштабное производство государств выходит за пределы национальных границ. Отдельные национальные экономики активно интегрируются, создавая масштабные интеграционные группировки, что является одним из следствий глобализации мирового хозяйства. Под воздействием процессов глобализации снижается барьерная функция границ, и фактор соседства приграничных регионов создает условия структурной модернизации внешнеэкономической деятельности, способствуя инновационному развитию экономики приграничного региона;

– контактная (интегративная) функция позволяет выступать приграничным регионам в качестве естественных конструкций при строительстве «больших экономических пространств», формирующих предпосылки создания региональных экономических группировок (систем). Анализируя деятельность, а также программные и организационные документы различных образований, членами которых являются Российская Федерация и Республика Казахстан, можно с определенной долей условности дать оценку уровня интеграционного взаимодействия, взяв за основу скорость, глубину сотрудничества, а также намечаемые цели и принимаемые совместные решения (рисунок 1);

– приграничные территории будут иметь всевозрастающее значение в контексте социально-экономического развития региона. Они неизбежно должны стать «локомотивами роста», и в перспективном периоде именно в них должны быть аккумулированы значительные материальные, финансовые и интеллектуальные ресурсы, способные обеспечить эффективное выстраивание стратегии приграничного сотрудничества. Это, несомненно, обеспечит формирование устойчивой предпринимательской среды по всему периметру границ приграничной территории;

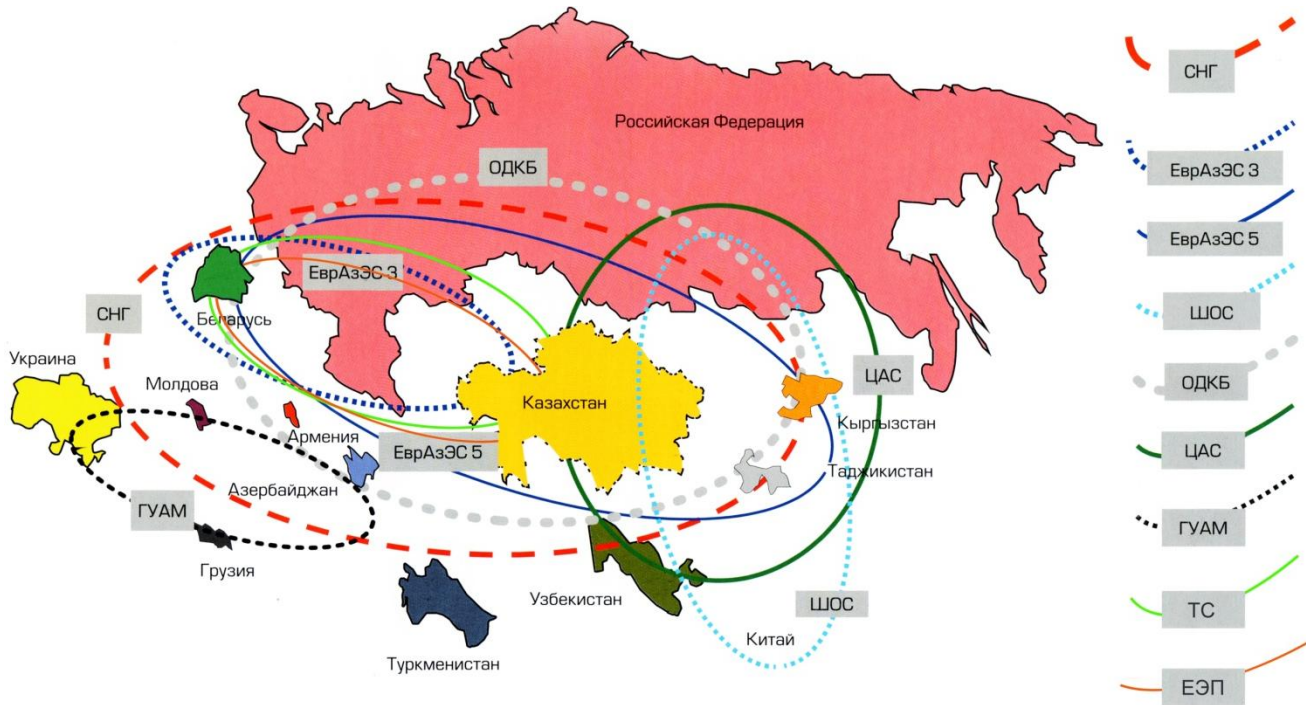


Рисунок 1 – Членство в региональных организациях на постсоветском пространстве

– важная роль приграничных территорий состоит в разработке и реализации эффективного управления трансграничными общественно-природными системами совместно с соседними странами;

– для приграничных территорий характерна значительность участия сопредельной стороны в экспортно-импортных операциях. В данном случае проявляется комплементарность экономик соседних государств и особенно прилегающих к границе территорий. Особую важность для сотрудничества имеет сочетание уровней развития сопредельных районов. Соразмерно уровням развития выбираются приемлемые формы сотрудничества и взаимоотношений.

Анализ методик, позволяющих определить, какие эффекты регионального развития непосредственно связаны с приграничным экономическим сотрудничеством, показал сложность, узкую специализацию и ограниченность применяемых методологических подходов. Учитывая специфику процессов, протекающих в приграничье, идентификацию его отдельных компонентов можно осуществлять, по мнению диссертанта, используя следующие методологические принципы:

– принцип мультидисциплинарного подхода к использованию (при условии сопоставимости и адекватности) статистических данных;

– принцип системности в определении обобщающих и частных критериев и показателей, отражающих динамику развития приграничных территорий;

– принцип альтернативности, связанный с вероятностью развития приграничных территорий по нескольким сценариям в результате трансформационных преобразований, происходящих в обществе;

– принцип расстановки приоритетов, заключающийся в приоритетности национальных интересов при исследовании экономических процессов;

– принцип взаимоувязки локальных, региональных и национальных индикаторов развития;

– необходимость построения блочной структуры для проведения комплексной оценки участия региона в приграничном сотрудничестве.

Исходя из концептуальных установок рассмотренных моделей, диссертант для проведения комплексной оценки участия региона в приграничном сотрудничестве предложил комплекс взаимосвязанных показателей. Показатели, сгруппированные в соответствующие блоки, позволяют количественно и качественно определить целесообразность включения регионов в процессы приграничного взаимодействия, выявить специфику развития приграничья в динамике с учетом прогнозных тенденций и трансформационных преобразований.

С этих принципиальных позиций для оценки социально-экономического развития приграничных территорий диссертантом предложены следующие группы показателей:

экономические показатели – изменение доли приграничных регионов в ВРП и индексов ВРП на душу населения; изменение доли приграничных регионов в инвестициях в основной капитал и индексов инвестиций в основной капитал на душу населения; изменение структуры промышленности; изменение доли приграничных регионов во внешнеторговом обороте и индексов внешнеторгового оборота на душу населения;

показатели, характеризующие инновационную активность приграничных территорий;

показатели, характеризующие социальное развитие приграничных территорий;

изменение коэффициента интенсивности приграничья.

На основе методологического осмысления многих научных подходов, в частности экономического, социально-организационного, социально-экологического, рационально-технологического, а также системного анализа совокупности предложенных индикаторов *разработана авторская методика проведения комплексной оценки целесообразности участия территории в приграничном сотрудничестве* (рисунок 2).

В работе установлено, что системологический инструментарий предоставляет возможность выбора стратегии развития приграничного региона. При этом целенаправленная общегосударственная приграничная стратегия в совокупности с инициативой регионов позволяет активизировать интересы и государства, и приграничного региона.

Диссертант в качестве ключевой составляющей функционирования приграничья рассматривает инновативность приграничных территорий, которая заключается в превращении недостатков периферийного развития в возможности приграничного сотрудничества, в поиске и развитии тех качеств и особенностей, которые впоследствии повысят их привлекательность.

При создании благоприятных политических, экономических условий возникают предпосылки для широкого использования инновационного потенциала приграничных территорий совместными усилиями соседних стран в рамках приграничного сотрудничества. В связи с этим приграничные территории способны использовать преимущества своего положения для создания точек экономического роста вдоль линии границы.

Соискатель предлагает авторские методологические подходы к разработке вариантов приграничного взаимодействия с позиции трансферта инноваций:

– взаимодействие регионов в плане трансферта инноваций в их приграничных зонах проявляется незначительно;

– деформация инновационной активности в регионе вследствие центростремительной направленности «высокого импульса инновационной активности», поступающего из приграничья;

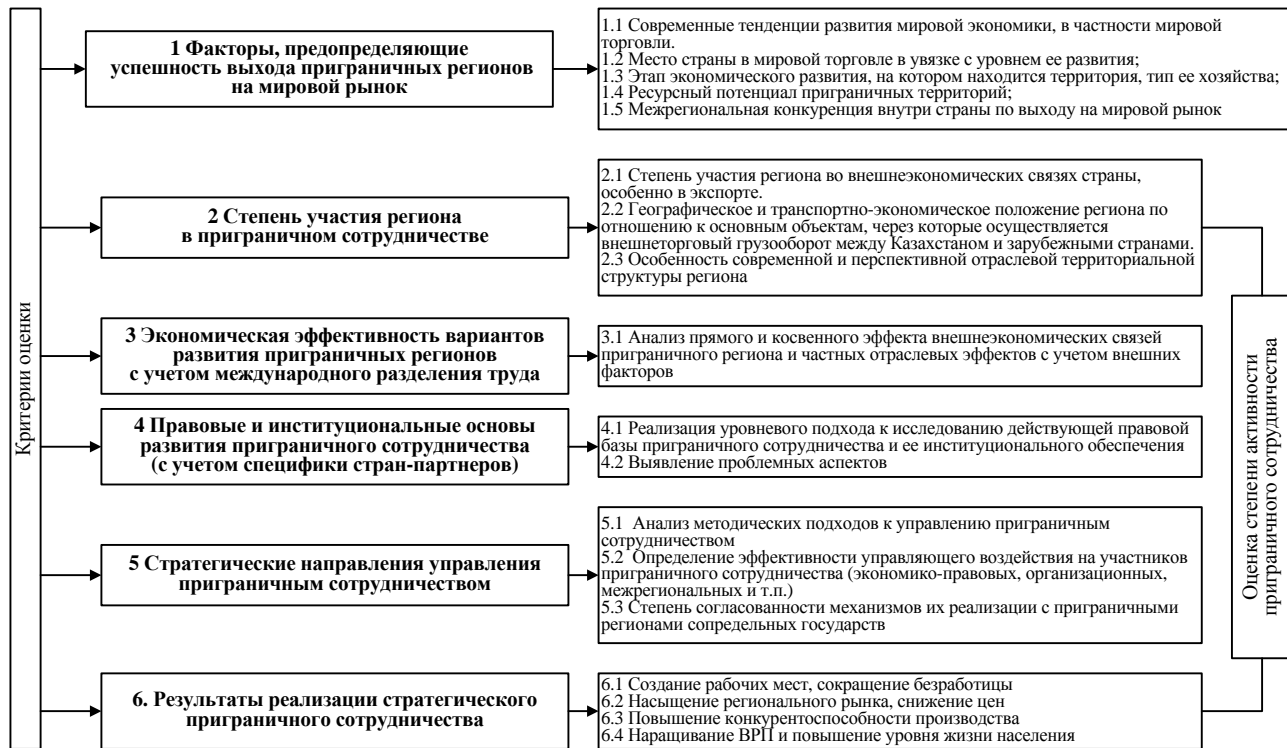


Рисунок 2 – Комплексная оценка целесообразности участия региона в приграничном сотрудничестве

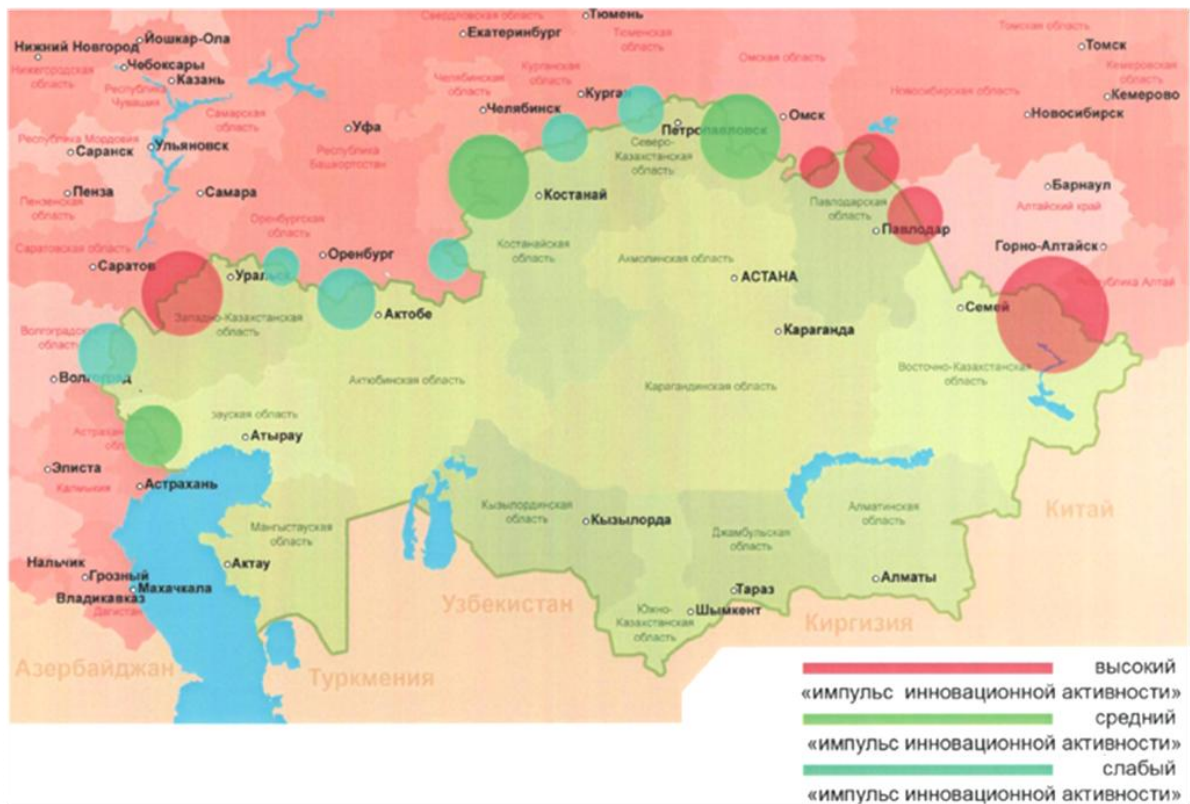


Рисунок 3 – Приграничное взаимодействие с позиции трансферта инноваций

– высокая активность инновационной деятельности в приграничных регионах, характеризующихся взаимодополняемостью и тесными связями;

– активизация совместного инновационного развития приграничных территорий;

– неравномерное инновационное развитие приграничья, отдающее приоритет более активным в инновационном плане территориям.

Диссертант утверждает, что в условиях современных преобразований в приграничье *«диффузный обмен инновациями»* применительно к приграничным территориям, рассматриваемый в контексте диффузного распространения новшеств, является важной составляющей успешного развития приграничных территорий, обладающих таким специфическим свойством, как следствие различий и одновременно пересечение двух соприкасающихся систем (соседних государств).

Идентификация вариантов приграничного взаимодействия с позиции трансферта инноваций выполнена на примере регионов казахстанско-российского порубежья (рисунок 3). Высокий «импульс инновационной активности», сопровождающийся несколькими концентрическими волнами-гребнями, повышающими активизацию инновационной политики не только в ядрах, но и на периферии, характерен для следующих приграничных регионов: Восточно-Казахстанская область – Алтайский край и Республика Алтай; Павлодарская область – Новосибирская область; Западно-Казахстанская область – Саратовская область.

3 Проведен эмпирический анализ на основе нового подхода к изучению приграничья и теорий регионального экономического роста применительно к социально-экономическим системам приграничных территорий казахстанско-российского периметра на пространстве Республики Казахстан, показавший, что процессы, происходящие в казахстанско-российском приграничье в последние годы, свидетельствуют об узкой специализации Республики Казахстан в мировом и региональном разделении труда, а монопрофильность многих приграничных регионов, деформированность структуры и сохраняющаяся дезинтегрированность экономики привели к формированию биполярной структуры с обособленными секторами экспортной сырьевой ориентации и низкоконкурентной обрабатывающей промышленностью.

Доктрина настоящего исследования базируется на том, что экономика регионов казахстанско-российского периметра, выбранных соискателем в качестве полигона исследования, вбирает в себя целый ряд определяющих принципов и признаков, позволяющих рассмотреть приграничные территории с позиции:

– регионов мезоуровня;

– особых структурных элементов в государственно-территориальном устройстве страны;

– форпостов, опорных точек конкурентной стратегии государства и необходимого звена международного экономического сотрудничества в рамках формируемых осей развития;

– стратегически важных плацдармов экономического сотрудничества Республики Казахстан с Российской Федерацией;

– регионов со сложившимся социально-экономическим генотипом, основой которого выступает определенный тип воспроизводства, предпочтений, интересов, устойчивых элементов в хозяйственном и социальном механизме.

В результате проведенного эмпирического анализа социально-экономического развития приграничных территорий автором установлены следующие особенности:

– приграничные регионы в отличие от регионов, не соприкасающихся с государственными границами, имеют особые условия функционирования, которые являются положительными, но в то же время могут привести к определенным негативным последствиям;

– наличие резких диспропорций в уровне социально-экономического развития приграничных регионов приводит к противоречиям и требует смены существующей парадигмы функционирования;

– приграничные регионы слабо мотивированы к активизации хозяйственной деятельности, а их экономический рост ограничен, как правило, сырьевой направленностью экспорта.

Предметный анализ динамики отдельных составляющих экономики приграничных территорий позволил выявить тенденцию углубления дифференциации приграничных регионов по многим экономическим показателям. В частности:

– приграничный пояс России с Казахстаном составляют регионы, разные по величине и размерам экономики. В 2008 г. из 12 рассматриваемых регионов 1% и более в площади России имели 3 субъекта РФ; в населении – 9; в ВРП – 7; в экспорте – 4; в импорте – 1; в прямых инвестициях в основной капитал – 5. Приграничные регионы сильно различаются по уровню экономической освоенности, развития, величине человеческого капитала, положению относительно внешних рынков и экспортному потенциалу, структурным особенностям хозяйства;

– из 7 рассматриваемых регионов Республики Казахстан 10% и более в площади Республики Казахстан имели 2 региона, в ВРП – 1, в экспорте и прямых иностранных инвестициях – 2. По ВРП на душу населения разница между наиболее и наименее развитыми регионами в среднем превышает 6 раз. Разница в объеме инвестиций в основной капитал на 1 жителя превышает 35 раз, а дифференциация в уровне внешнеторгового оборота на душу населения имеет тенденцию роста и в среднем составляет 17 раз.

В диссертационной работе установлено, что природа социально-экономических различий (асимметрии) между регионами казахстанско-

российского порубежья неодинакова. В общем виде она определяется следующими факторами: геоэкономическим положением региона, экспортным потенциалом и финансовой базой развития, креативным потенциалом регионального социума и региональных менеджеров, накопленным экономическим и культурным потенциалом, международными связями страны, осуществляемыми через данный регион.

Сопоставление потенциалов приграничных регионов Российской Федерации и Республики Казахстан также дает менее оптимистичную картину. В результате сравнения количественных социально-экономических показателей автором сделаны следующие выводы:

- по абсолютным значениям ВРП на душу населения приграничные территории Российской Федерации заметно превосходят казахстанские, однако по душевым большинство последних чаще немного опережают российские;

- инвестиции в основной капитал пока недостаточны для модернизации экономик приграничных территорий России и Казахстана, развития новых производств, диверсификации хозяйства с учетом требований успешного участия в глобальной экономике. Порубежье характеризуется незначительной привлекательностью для иностранных инвесторов. Наиболее привлекательные для иностранных инвесторов регионы либо богаты природными ресурсами, либо имеют крупный экспортный потенциал и емкий региональный рынок. Большинство же приграничных регионов удалены от потенциальных инвесторов, для них характерны малоемкие региональные рынки и неблагоприятный инвестиционный климат из-за слабо развитой инфраструктуры;

- приграничные регионы России и Казахстана до сих пор имеют слабый инновационный потенциал. Это связано с тем, что развитие сопредельных территорий осуществляется либо на одинаковом уровне, либо его уровень ниже, чем в приграничных регионах. Следует отметить, что сохранение постсоветского пространства как зоны геополитических интересов страны требует формирования нового приграничного экономического пространства. В связи с этим формирование качественного экономического пространства данных регионов основывается на потенциале обширного потребительского рынка, установившимся за долгие годы совместного проживания, одинаковых технических и потребительских стандартов, однотипной технической и технологической инфраструктурой.

В диссертационной работе отмечается, что реализация потенциала торгово-экономического сотрудничества в целом и приграничного в частности до известной степени зависела от таможенной политики сторон. Таможенный союз предполагает снятие ограничений, барьеров для функционирующих предприятий сначала на внутренних рынках, затем на рынках третьих стран.

Таблица 1 – Динамика изменения коэффициента интенсивности приграничья в регионах российско-казахстанского порубежья

Приграничные регионы	Коэффициент интенсивности приграничья								
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Российская Федерация									
Астраханская область	0,303	0,448	0,268	0,278	0,143	0,161	0,173	0,246	0,263
Волгоградская область	0,495	0,353	0,475	0,480	0,334	0,364	0,343	0,305	0,296
Саратовская область	0,294	0,196	0,299	0,340	0,321	0,354	0,302	0,180	0,227
Самарская область	0,829	0,687	0,655	0,710	0,598	0,515	0,496	0,364	0,411
Оренбургская область	0,713	0,627	0,819	0,722	0,380	0,381	0,287	0,332	0,369
Челябинская область	0,571	0,492	0,537	0,484	0,584	0,523	0,427	0,427	0,447
Курганская область	0,379	0,187	0,111	0,147	0,256	0,192	0,155	0,170	0,142
Тюменская область	0,819	0,617	0,678	0,647	0,442	0,401	0,436	0,403	0,485
Омская область	0,649	0,460	0,352	0,399	0,661	0,958	0,542	0,092	0,090
Новосибирская область	0,283	0,247	0,240	0,223	0,205	0,188	0,190	0,192	0,183
Алтайский край	0,193	0,197	0,162	0,186	0,225	0,198	0,141	0,146	0,183
Республика Алтай	1,236	1,164	1,097	0,620	0,560	0,433	0,451	0,280	0,102
<i>По Российской Федерации в среднем</i>	<i>0,669</i>	<i>0,570</i>	<i>0,548</i>	<i>0,544</i>	<i>0,530</i>	<i>0,534</i>	<i>0,531</i>	<i>0,500</i>	<i>0,442</i>
Республика Казахстан									
Атырауская область	1,549	1,360	1,236	0,342	1,248	1,429	1,377	1,370	1,459
Западно-Казахстанская область	1,116	1,223	0,724	0,862	0,832	1,192	0,511	0,387	0,381
Актюбинская область	1,041	1,089	1,043	1,640	1,624	1,614	1,318	1,278	1,336
Костанайская область	0,490	0,394	0,405	0,523	0,586	0,662	0,578	0,528	0,537
Северо-Казахстанская область	0,440	0,350	0,331	0,407	0,532	0,614	0,483	0,450	0,432
Павлодарская область	0,797	0,733	0,670	0,518	0,420	0,466	0,473	0,489	0,394
Восточно-Казахстанская область	0,675	0,651	0,615	0,634	0,592	0,511	0,521	0,520	0,421
<i>По Республике Казахстан в среднем</i>	<i>0,116</i>	<i>0,110</i>	<i>0,097</i>	<i>0,132</i>	<i>0,109</i>	<i>0,124</i>	<i>0,105</i>	<i>0,103</i>	<i>0,104</i>

Примечание. Составлено по: *Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009* [Текст] : стат. сб. / Росстат. М., 2009; *Регионы России. Социально-экономические показатели. 2008* [Текст] : стат. сб. / Росстат. М., 2008; *Регионы Казахстана в 2008 г.* [Текст] : стат. сб. / под ред. А. Е. Мешимбаевой. Астана, 2009.

Республика Казахстан получает возможность беспопытно транпортировать основные экспортные товары, а в перспективе и продукцию машиностроения через балтийские и другие порты. В результате рыночное пространство Казахстана расширится в 10 раз. Российская Федерация получает около 10% дополнительной таможенной территории.

В российских регионах наибольшее значение коэффициента интенсивности приграничья, рассчитанного как отношение объема внешнеторгового оборота на душу населения на величину валового регионального продукта (с учетом уровня покупательной способности) на душу населения, наблюдается в Тюменской области, наименьшее – в Омской области и Республике Алтай. В целом в рассматриваемом периоде обозначена тенденция снижения коэффициента интенсивности приграничья во всех приграничных регионах Российской Федерации. Атырауская и Актюбинская области Республики Казахстан имеют высокие даже для объединенной Европы значения коэффициента интенсивности трансграничных экономических связей (больше единицы). Остальные приграничные регионы Республики Казахстан имеют практически одинаковые значения коэффициента интенсивности приграничья, которые значительно превышают уровень среднеказахстанского показателя (таблица 1).

Автором доказано, что регионы казахстанско-российского порубежья выступают плацдармами экономического сотрудничества Казахстана и Российской Федерации.

Одновременно они выполняют такую же функцию для России в части реализации ее экономических интересов в Казахстане. В итоге структура хозяйства приграничных регионов формируется под влиянием встречных интересов, соотношение которых зависит от экономического и инновационного потенциала Казахстана и России, а также непосредственно ее приграничных территорий. Важным индикатором такого влияния становятся объемы взаимных инвестиций соседних стран в экономику приграничных регионов.

4 На основе исследования тенденции интеграционного взаимодействия стран в рамках региональных блоков раскрыта специфика различных уровней управления приграничьем; дана характеристика приграничному сотрудничеству в контексте фактообразующей составляющей экономического развития сопредельных регионов; разработанные автором методические подходы, которые носят комплексный характер, позволили оценить эффективность регулирующего воздействия в сфере приграничных связей и обозначить сценарии развития приграничных территорий.

Автор обращает внимание на то, что для определения перспектив развития двусторонних отношений любых стран необходимо исследовать и оценить потенциал, которым эти страны обладают. Масштабы потенциала, его структура, а также стремление к его реализации будут во мно-

гом обуславливать уровень и перспективы не только приграничного сотрудничества, но и межгосударственных отношений в целом.

Анализ динамики и оценка характера развития приграничного сотрудничества между Республикой Казахстан и Российской Федерацией убедительно показали значительные позитивные достижения в приграничной сфере. В диссертационной работе обосновано, что все проводимые акторами действия направлены на достижение сбалансированности и равноправия интересов всех участников, сохранение их суверенитета и формирования интеграционных объединений в условиях динамичного развития конкурентного потенциала на мировом рынке. Общегосударственные, политические, исторические контексты российско-казахстанского сотрудничества ведут к развитию приграничного взаимодействия. Отдельные национальные экономики активно интегрируются, создавая масштабные интеграционные группировки, что является одним из этапов глобализации мирового хозяйства.

В то же время в диссертационной работе выявлены нерешенные проблемы, которые негативно отражаются на темпах развития взаимовыгодного сотрудничества:

- различия в нормативно-правовом поле обоих государств, которые непосредственно связаны со статусом приграничных территорий;
- неравномерная вовлеченность приграничных регионов двух стран в систему приграничного сотрудничества;
- слабая организация работы по уточнению направлений приграничного сотрудничества на основе много- и двусторонних переговоров с сопредельными государствами;
- отсутствие систематизации в разработке и реализации региональных целевых программ поддержки развития приграничных территорий, приграничной торговли и сотрудничества с сопредельными государствами в условиях формирования единого экономического пространства.

На основе выявленной проблематики соискателем предложен комплекс мероприятий, способствующих практической реализации ряда направлений в рамках программных документов приграничного сотрудничества. В частности, предлагается:

- разработать систему мер совместной государственной поддержки и механизма их применения к хозяйствующим субъектам, осуществляющим приграничное сотрудничество;
- изучить опыт взаимодействия приграничных территорий в рамках еврорегионов с последующим практическим применением в казахстанско-российском приграничном сотрудничестве;
- исследовать возможность ратификации международных конвенций, соглашений и т.д. о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей в целях укрепления и совершенствования нормативно-правовой базы республики;

– активизировать участие институтов гражданского общества в разработке механизма повышения эффективности казахстанско-российского приграничного сотрудничества;

– с учетом уровня и масштабов двустороннего взаимодействия активизировать деятельность по созданию ассоциации приграничных регионов двух стран, в рамках которой заинтересованные в совместной работе акимы и губернаторы будут отрабатывать конкретные проекты сотрудничества как в двустороннем, так и в многостороннем форматах. Ассоциация может стать рабочим органом, который бы формировал повестку для обсуждения, вел мониторинг реализации принятых решений и внедрения предложений;

– активизировать работу по созданию единого информационного центра коммерческой и некоммерческой информации по вопросам казахстанско-российского приграничного экономического сотрудничества, а также проработать вопрос по созданию единой электронной базы нормативных правовых актов Таможенного союза, официально признаваемой в рамках Таможенного союза, с обеспечением пользователям безвозмездного доступа к ней;

– разработать механизм согласования стратегических и тактических планов сопредельных территорий с целью эффективного пространственного планирования развития приграничных регионов;

– повысить роль регионов в возрождении или создании единых технологических цепочек;

– провести работу по углублению производственной и научно-технологической кооперации путем снижения административных барьеров для инновационной продукции, упрощения разрешительных процедур, защиты интеллектуальной собственности;

– начать реализацию мероприятий второго этапа Таможенного союза, предполагающего более глубокий уровень интеграции (сутью которого является согласование экономических политик и создание возможностей для более широкого применения единых социальных стандартов).

Автор доказывает, что приграничное положение – это лишь потенциальное благо, удача с точки зрения экономико-географического положения. Оно может давать отдачу лишь при соответствующем обустройстве – развитии приграничной транспортной инфраструктуры – строительстве новых объектов, модернизации уже существующих, улучшении качества обслуживания. Приграничное сотрудничество необходимо институционально «обустроить» на основе развития договорно-правовой базы.

Развитие приграничных взаимодействий нельзя рассматривать изолированно: они сильнейшим образом зависят от общих тенденций развития отношений страны с соседними государствами. Развитие трансграничного сотрудничества, увеличение количества совместных проектов и производств ведет к необходимости изучения особенностей и перспектив развития сопредельного региона. Рост сложности задач, стоящих пе-

ред городскими и региональными властями в процессе интеграции, требует совместной разработки стратегических планов, учитывающих интересы обоих регионов.

Приграничное сотрудничество как форма межтерриториального сотрудничества для постсоветских стран является сравнительно новым инструментом городского и регионального развития и требует разработки совместных программ, как для изучения приграничных территорий, так и для их устойчивого сбалансированного развития.

В диссертационной работе осуществлено конструирование модели определения развития приграничных связей в разрезе регионов казахстанско-российского порубежья. Предложена методика качественной оценки эффективности приграничных связей на основе общих социально-экономических показателей развития регионов, включенных в проблемно-содержательные блоки, каждый из которых связан с определенной задачей (фактором).

В качестве акторов казахстанско-российского приграничного сотрудничества выступают республиканские и региональные органы власти, торгово-промышленные палаты, бизнес-сообщество, учреждения образования и науки, учреждения культуры и зарождающиеся институты гражданского общества (таблица 2).

Таблица 2 – Акторы казахстанско-российского приграничного сотрудничества, %

Наиболее активные группы акторов сотрудничества	Приграничные регионы						
	Атырауская область	Западно-Казахстанская область	Актюбинская область	Костанайская область	Северо-Казахстанская область	Павлодарская область	Восточно-Казахстанская область
Республиканские органы власти	50	50	50	50	50	50	50
Региональные органы власти	25	25	16	15	15	25	25
Торгово-промышленные палаты	5	4	12	7	9	4	4
Предпринимательские структуры	10	10	15	20	20	5	5
Учреждения образования и науки	7	5	6	6	5	13	12
Учреждения культуры	3	5	1	1	1	2	3
Институты гражданского общества	–	1	0	1	–	–	1

Во всех приграничных регионах ключевую роль играют республиканские органы власти, далее следуют региональные органы власти. Нужно отметить, что в развитии приграничного сотрудничества незначительна роль институтов гражданского общества и учреждений культуры. Влияние представителей бизнес-структур в основном заключается в развитии приграничной торговли и создании совместных предприятий. В последнее время существенно расширилась сеть образовательных и научных проек-

тов, реализуемых в приграничье, но их процент пока остается низким (таблица 3).

Таблица 3 – Приоритетные направления сотрудничества для приграничных регионов Республики Казахстан и Российской Федерации, % к числу исследуемых проектов

Приоритетные направления сотрудничества	Приграничные регионы						
	Атырауская область	Западно-Казахстанская область	Актюбинская область	Костанайская область	Северо-Казахстанская область	Павлодарская область	Восточно-Казахстанская область
Пространственное планирование	57	43	61	67	65	67	67
Устойчивое развитие	45	50	45	45	43	47	46
Развитие человеческих ресурсов	45	45	33	33	36	37	33
Инновации	40	47	44	49	54	51	54
Информационно-телекоммуникационные технологии	32	21	37	34	39	37	39
Транспорт и логистика	35	44	51	45	42	40	43
Охрана окружающей среды	45	47	38	39	37	41	41
Туризм	23	20	10	10	12	12	15
Инвестиции	37	39	48	50	51	51	48
Сельские территории	15	10	15	25	10	10	15
Энергетика	11	12	34	36	34	12	19

Примечание. Некоторые проекты относятся одновременно к двум и более направлениям сотрудничества, поэтому суммирование значений каждой графы превышает 100%.

Особенностью проектов казахстанско-российского сотрудничества является преобладание проектов по тематике пространственного планирования, устойчивого и инновационного развития. Большое внимание уделяется вопросам развития человеческих ресурсов, охраны окружающей среды, транспорта и логистики. Возрастает также роль инвестиционной составляющей в функционировании приграничных регионов.

Используемый методический прием включает систему, состоящую из статистических и индикативных показателей. В качестве объектов исследования выступали: демографическая ситуация, экономический потенциал, инвестиционная ситуация, производственная активность, научно-технологический потенциал и инновационное развитие, трудовой потенциал и рынок труда, бюджетная ситуация и межбюджетные отношения, финансы предприятий, организации и населения, экологическая ситуация, рынок жилья, внешнеэкономическая деятельность, межрегиональные связи и их интенсивность. Ряд включенных в систему показателей нормирован (в расчете на душу населения), что позволит элиминировать масштаб регионов и привести их к сопоставимому виду.

Исходя из характеристик институциональной парадигмы и установок междисциплинарного подхода в диссертационной работе на примере регионов казахстанско-российского порубежья выработаны три сценария развития приграничных территорий, позволяющих обозначить стратегические направления регулирования развития порубежья.

В настоящее время приграничные регионы не имеют, но в ближайшей перспективе будут иметь достаточное количество материальных и финансовых ресурсов. На их основе возможна эффективная структурная перестройка, направленная на развитие современных динамичных отраслей, обеспечивающих высокие темпы роста приграничных регионов, формирование высокоэффективного хозяйственного комплекса, способного по масштабам, структурным и технико-экономическим характеристикам значительно расширить приграничное сотрудничество и служить своеобразной контактной зоной в отношениях с сопредельными странами.

Приграничные территории сохраняют традиционную специализацию по снабжению страны уникальными минерально-сырьевыми ресурсами, но развитие добывающих отраслей должно быть нацелено на комплексное использование сырья на базе максимально глубокой его переработки. В отраслях традиционной специализации будут создаваться обрабатывающие производства, нацеленные прежде всего на удовлетворение межрегиональных и внутрирегиональных потребностей. Следовательно, сохранится качественная структура производимой продукции и осуществится ввод в действие объектов, обеспечивающих комплексное использование ресурсной базы.

Приграничные территории активно подключатся к межрегиональному и международному сотрудничеству на базе использования природных ресурсов приграничья, развития его зоны как транзитного международного транспортного узла. Сырьевой тип развития экономики приграничных регионов в межрегиональных мирохозяйственных связях будет наиболее эффективным, поскольку в основном только продукция сырьевых отраслей приграничных регионов конкурентоспособна, как на внутреннем, так и на внешнем рынке, и может представлять интерес с точки зрения экспорта. Такое направление развития должно базироваться на современных технологиях добычи и переработки сырьевых ресурсов и, следовательно, создании условий для привлечения отечественных и иностранных капиталов в сырьевые отрасли приграничных регионов.

Развитие межрегионального экономического взаимодействия в этих условиях обусловлено действием двух противоречивых тенденций. *Во-первых, тенденции относительной изоляции экономики приграничных регионов и их дальнейшего замыкания. Во-вторых, тенденции формирования открытой модели развития приграничных регионов, включающей экономическое сотрудничество с другими странами.*

5 Предложен авторский вариант алгоритма трансформации приграничной идеологии в условиях формирования единого экономического пространства и вступления Республики Казахстан в ВТО, выделены приоритетные направления модернизации, что обеспечивает укрепление конкурентных преимуществ и устойчивое социально-экономическое развитие приграничных территорий. Разработаны концептуальные положения новых форм и инструментов регулирования приграничных территорий, предусматривающие развитие их социально-экономического и инновационного потенциала. Апробирована модель индустриально-инновационного развития приграничных территорий, позволяющая оценить результативность организационно-управленческой деятельности региональных властей.

В диссертационной работе доказано, что если проводить параллель (аналогию) между российско-казахстанской границей и рубежами Северной Америки, то по разветвленности трансграничной транспортной инфраструктуры, демографическим факторам и соотношению ряда ключевых социально-экономических показателей она более напоминает границу американо-канадскую. Благоприятный ландшафт и большое количество пересекающих границу транспортных коммуникаций создают широкие возможности для легального трансграничного сообщения, но вместе с тем и для контрабандистов и других нарушителей закона. Однако интенсивность трансграничного взаимодействия явно ниже, чем в США и странах ЕС, из-за негативного влияния на нее значительной удаленности региональных центров друг от друга, а также пограничных и таможенных барьеров.

В настоящее время с уверенностью можно констатировать, что вступление в силу Таможенного кодекса Таможенного союза способствует значительной экономии финансовых ресурсов, направляемых на ведение бизнеса в приграничной зоне. В исследовании рассчитана средняя годовая экономия издержек для бизнеса при пересечении границы после вступления в силу Таможенного кодекса Таможенного союза.

В работе обозначены проблемные вопросы, связанные с присоединением страны к системе ВТО в контексте приграничья: неравномерность развития приграничных регионов Республики Казахстан и потенциальные негативные последствия изменений условий доступа на рынки приграничных регионов, в том числе усиление конкуренции на рынках; организационная неготовность приграничных территорий к условиям обострения конкуренции в рамках ВТО.

Автором предложен комплекс мер по подготовке Республики Казахстан к ведению экономической деятельности в условиях возможного обострения конкуренции (рисунок 4).

Ключевым элементом предлагаемой системы является работа по приведению законодательной базы Республики Казахстан, а также вновь

создаваемой в рамках единого экономического пространства в соответствии с правилами ВТО. Правовая работа существенно уменьшает ведомственный характер законодательных актов и способствует укреплению стабильности, предсказуемости и открытости внешнего торгового режима Казахстана, а также играет решающую роль в устранении дискриминационной политики в казахстанском законодательстве.



Рисунок 4 – Предлагаемая система мер подготовки к условиям обострения конкуренции в рамках ВТО

Помочь избежать негативных последствий, связанных с присоединением Казахстана к системе ВТО, может разработанная автором программа адаптации приграничных регионов к условиям ВТО (рисунок 5), реализация которой позволит оценить текущую ситуацию в регионах и предпринять действия, направленные на повышение конкурентоспособности компаний.

В диссертации отмечается, что представленная программа подчеркивает необходимость создания условий адаптации, прежде всего, на кор-

поративном уровне при поддержке государственных структур, делает акцент на расширение конкурентных возможностей казахстанских компаний.

Исходя из целевых установок диссертационной работы, автором раскрыто содержание различных форм и инструментов регулирования экономического развития приграничных территорий, среди которых:

– *выделение мезорегионов на территории казахстанско-российского порубежья*. Предложенный подход позволяет выделить 4 мезорегиона в казахстанско-российском приграничье (Северный, Уральский, Каспийский, Иртышский), представляющие собой межрегиональные образования, которые объединяют по определенным признакам группу регионов (рисунок 6). При этом объектами регулирования выступают не только города или регионы – лидеры в пределах их административных границ, но и часть территории смежных с ними административно-территориальных единиц, взаимосвязанных общими товарными, финансовыми, технологическими потоками (надрегиональное регулирование).

Разделение экономического пространства казахстанско-российского приграничья на 4 мезорегиона обусловлено не только исторически, но и объективно-экономически (природно-географические условия, пространственный фактор, территориальное разделение труда, специализация и кооперация регионов, транспортные и телекоммуникационные связи).

– *определение и развитие перспективных населенных пунктов – узловых точек приграничного сотрудничества*. Автором доказано, что перспективы развития территориально-хозяйственных систем регионов страны зависят не только от обладания конкурентоспособными производствами, но и от формирования конкурентоспособных центров – узлов (опорных городов). Такие центры эффективно управляют потоками и обменами на открытом рынке, связывают все ключевые ресурсы региона (природные, финансовые, человеческие и др.) в рациональные сетевые системы и активно позиционируют себя на внешних рынках.

Предлагается в качестве приграничных опорных городов рассматривать центры приграничных мезорегионов: город Костанай – центр Северного мезорегиона, город Актөбе – центр Уральского мезорегиона, город Атырау – центр Каспийского мезорегиона, город Усть-Каменогорск – центр Иртышского мезорегиона. Расположенность опорных городов в приграничных регионах обуславливает необходимость их активного позиционирования в близлежащих регионах. Приграничным городам отводится роль форпостов, опорных точек конкурентной стратегии страны и необходимого звена международного экономического сотрудничества в рамках формируемых осей развития.

Стратегии развития опорных городов приграничных регионов должны учитывать необходимость их конкурентного «симметричного» (равнозначного) развития с близкорасположенными крупными городами сопредельных стран.

Меры общего характера					
Структурировать работу по подготовке к условиям участия Республики Казахстан в ВТО	Оценить последствия присоединения и готовность компаний на уровне приграничных регионов	Совершенствовать законодательство, повышать прозрачность мер регулирования	Повышать уровень знаний о ВТО, формировать у бизнеса реальные представления о путях использования выгод присоединения		
Работа комплексной комиссии (КК) по вопросам подготовки к присоединению к ВТО, разработка региональными ведомствами планов координации работы компаний приграничных регионов (КПР) по их адаптации к условиям присоединения	Анализ экономических последствий для приграничных регионов, обследование компаний (стадии подготовки, экспортный потенциал, реструктуризация производства и т.д.), регулярный мониторинг для последующей оценки эффективности присоединения	Развитие механизмов консалтинга органов власти и представителей отраслевых ассоциаций, принятие дальнейших мер по устранению дискриминационной политики и повышения прозрачности регулирования	Создание информационного интернет-портала приграничных регионов по вопросам ВТО для проведения интерактивной разъяснительной работы с бизнесом и общественностью, распространение справочных материалов в региональных ТПП, использование потенциала международных программ содействия		
Регионы	Регионы совместно с научными центрами	Регионы совместно с республиканскими органами власти	Регионы		
Расширять конкурентные возможности компаний приграничных регионов	Улучшать кадровое обеспечение	Совершенствовать корпоративное управление	Оптимизировать структуру государственной поддержки	Готовиться к участию в процедурах разрешения торговых споров в рамках ВТО	Углублять взаимодействие бизнеса и органов власти
Анализ возможностей более активного использования инструментов защиты рынка, проведение сертификации по международным стандартам, стимулирование технологических инноваций, развитие малого и среднего бизнеса	Создание регионального центра подготовки и переподготовки кадров, регулярное проведение переездных госслужащих, взаимодействие с сопредельными регионами в рамках программ содействия	Повышение качества корпоративного управления, обеспечение прозрачности деятельности компаний, развитие институтов альтернативного разрешения споров корпоративных конфликтов, стимулирование социальной отчетности	Меры по повышению эффективности поддержки (с учетом требований ВТО по характеру поддержки), государственная поддержка развития сферы инноваций, НИОКР	Подготовка госорганов, институтов гражданского общества и бизнес-сообщества к работе с использованием механизма разрешения споров ВТО, в том числе обеспечение оперативного сотрудничества бизнеса и органов власти при применении мер ВТО	Обеспечение участия бизнес-сообщества в разработке и реализации стратегии развития приграничных регионов, обмен информацией для принятия решений, развитие частного-государственного партнерства
Комплексная комиссия при поддержке региональных и республиканских органов власти	Регионы при участии комплексной комиссии	Комплексная комиссия при поддержке регионов	Комплексная комиссия при поддержке регионов	Республиканские и региональные органы власти при участии комплексной комиссии	Совместно на всех уровнях
Меры, содействующие повышению конкурентоспособности приграничных регионов					

Рисунок 5 – Структура программы адаптации приграничных регионов к условиям ВТО



Рисунок 6 – Мезорегионы в казахстанско-российском приграничье



Рисунок 7 – Схема размещения инновационной инфраструктуры в приграничье

Приграничные опорные города, включая тяготеющие к ним малые города и сельские территории, должны стать катализаторами формирования региональных кластеров и активизации предпринимательства,

– *разработка совместных программ для устойчивого сбалансированного развития приграничных территорий*, среди которых:

– программа новой индустриализации приграничных территорий как основной инструмент их эффективного развития;

– карта компетенций и знаний в приграничных регионах как новая форма межрегионального взаимодействия;

– программа поиска и «вытягивания» потенциально конкурентоспособных отраслей в приграничье,

– *формирование и развитие индустриально-инновационной инфраструктуры приграничного сотрудничества*: развитие специальных экономических и индустриальных зон, создание зон высоких технологий и центров приграничного сотрудничества (рисунок 7).

Предложенная в результате проведенного исследования единая система мер государственной поддержки позволит скоординировать и сконцентрировать усилия государства и бизнеса, приведет к синергетическому эффекту в индустриально-инновационном развитии приграничья и достижению поставленных целей. Формирование и развитие индустриально-инновационной инфраструктуры приграничного сотрудничества, внедрение наукоемких технологий и производство конкурентоспособной продукции секторов «экономики будущего» будут способствовать созданию основы постиндустриальной экономики.

Автором доказано, что в прогнозном периоде определенные перспективы открываются перед приграничными регионами в связи с принятием карты индустриализации, подготовленной в рамках Государственной программы по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010–2014 гг.

В диссертационной работе на основе анализа и обобщения проектов, включенных в Программу формируемого индустриально-инновационного развития Республики Казахстан, составлен прогноз объема инвестиций в экономику регионов казахстанско-российского порубежья (таблица 4).

В перспективном периоде политика государства будет фокусироваться на стимулировании развития производств более высокой добавленной стоимости, формировании вспомогательного, обслуживающего и перерабатывающего блоков малых и средних предприятий через аутсорсинг и усиление местной составляющей в крупных проектах, а также на формировании кластеров вокруг крупных системообразующих компаний за счет объединения усилий обслуживающих и вспомогательных предприятий. Такой подход позволит достичь широкого мультипликативного эффекта от развития нефтегазового сектора на сопряженные отрасли внут-

ренной экономики с его активным внедрением в национальный воспроизводственный процесс.

Таблица 4 – Прогноз объема инвестиций в экономику регионов казахстанско-российского порубежья (2010–2014 гг.)

Регион	Объем инвестиций	
	млн тенге	% к итогу
Атырауская	1 346 079	41,0
Актюбинская	448 879	13,7
Западно-Казахстанская	88 308	2,7
Костанайская	193 379	5,9
Северо-Казахстанская	25 047	0,8
Павлодарская	715 721	21,8
Восточно-Казахстанская	462 311	14,1
<i>Итого</i>	3 279 724	100,0

По расчетам автора, прогнозная потребность в трудовых ресурсах в регионах казахстанско-российского порубежья составляет 9 872 чел., из них 8 011 чел. (81%) – специалисты с техническим и профессиональным образованием и 1 861 (19%) – специалисты с высшим образованием (таблица 5).

Таблица 5 – Прогноз потребности в трудовых ресурсах в регионах казахстанско-российского порубежья (2010–2014 гг.)

Регион	Потребность в трудовых ресурсах			
	с высшим образованием, чел.	с техническим и профессиональным образованием, чел.	всего, чел.	% к итогу
Атырауская область	142	472	614	6
Актюбинская область	37	60	97	1
Западно-Казахстанская область	85	304	389	4
Костанайская область	300	1 783	2 083	21
Северо-Казахстанская область	22	60	82	1
Павлодарская область	302	1 284	1 586	16
Восточно-Казахстанская область	973	4 048	5 021	51
<i>Итого</i>	1 861	8 011	9 872	100

Диссертантом обосновано, что для обеспечения потребностей экономики квалифицированными кадрами и спроса на рынке труда приграничных территорий необходимо формировать модели непрерывного образования, развития сбалансированного динамичного рынка труда в приграничье, взаимодействия государства и бизнеса для привлечения специалистов в приоритетные секторы экономики. Одной из составляющих этой деятельности является реализация исполнителями проектов, включенных в карту индустриализации страны, стратегии опережающей подготовки кадров для строящихся объектов.

В исследовании доказано, что в перспективном периоде инвестиционная политика и приоритеты операторов государственного сектора в при-

граничных регионах будут сконцентрированы и сфокусированы на потребностях индустриального развития. С целью усиления кадровой составляющей в процессе реализации проектов Карты индустриализации страны рекомендуется применять технологию организации опережающей подготовки кадров, включающую использование системы подготовки и переподготовки в учреждениях высшего и среднего образования, а также на производстве (внутрифирменная подготовка).

Автором теоретически обоснована модель поиска и «вытягивания» потенциально конкурентоспособных отраслей применительно к развитию приграничных территорий (определенному уровню обрабатывающей промышленности на стыке науки, техники и реальной практики), позволяющая получить мультипликативный эффект от развития экспортного сектора на сопряженные отрасли внутренней экономики. Привлечение иностранного капитала даст толчок созданию совместных предприятий с зарубежными компаниями, что будет способствовать динамичному развитию приграничных территорий. Данная модель, предполагающая развитие в приграничье фармацевтической промышленности, черной и цветной металлургии, а также машиностроения, была апробирована на примере Костанайской области Республики Казахстан.

III Основные положения диссертационного исследования опубликованы в следующих работах

Статьи в изданиях, рекомендуемых экспертным советом ВАК РФ

1 *Божко, Л. Л.* Трансформация взглядов в контексте междисциплинарных исследований границ [Текст] / Л. Л. Божко // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. № 10(67). – 0,75 п. л.

2 *Божко, Л. Л.* Концептуальные подходы к определению приграничных территорий [Текст] / Л. Л. Божко // Региональная экономика : теория и практика. 2010. № 4(139). – 0,7 п. л.

3 *Божко, Л. Л.* Особенности экономики регионов казахстанско-российского периметра на пространстве Республики Казахстан [Текст] / Л. Л. Божко, Е. Г. Анимича // Известия Уральского государственного экономического университета. 2010. № 1(27). – 0,75/0,6 п. л.

4 *Божко, Л. Л.* Перспективы открытия новых производств в приграничье [Текст] / Л. Л. Божко // Управление экономическими системами : электронный научный журнал. 2010. № 4(24). – 0,19 п. л.

5 *Божко, Л. Л.* Ресурсное обеспечение проектов карты индустриализации Казахстана [Текст] / Л. Л. Божко, Д. Г. Гусак // Управление экономическими системами : электронный научный журнал. 2010. № 4(24). – 0,19/0,15 п. л.

6 *Божко, Л. Л.* Политико-правовой аспект развития приграничного сотрудничества [Текст] / Л. Л. Божко // Вестник Университета (Государственного уни-

верситета управления) «Государственное и муниципальное управление». 2010. № 3. – 0,6 п. л.

7 *Божко, Л. Л.* Приграничное положение как фактор регионального развития [Текст] / Л. Л. Божко // Вестник Университета (Государственного университета управления) «Государственное и муниципальное управление». 2010. № 4. – 0,5 п. л.

8 *Божко, Л. Л.* Инновационный потенциал приграничных территорий [Текст] / Л. Л. Божко // Менеджмент в России и за рубежом. 2010. № 5. – 0,5 п. л.

9 *Божко, Л. Л.* Перспективы развития приграничных регионов в контексте Карты индустриализации Казахстана [Текст] / Л. Л. Божко // Вестник Челябинского государственного университета. 2010. Экономика. Вып. 28, № 26(207). – 0,6 п. л.

10 *Божко, Л. Л.* Сценарные подходы к развитию приграничных территорий [Текст] / Л. Л. Божко // Транспортное дело России. 2010. № 11. – 0,3 п. л.

11 *Божко, Л. Л.* Оценка эффективности регулирующего воздействия в сфере приграничного сотрудничества [Текст] / Л. Л. Божко // Научный вестник Уральской академии государственной службы : политология, экономика, социология, право. 2011. № 1(14). – 0,75 п. л.

12 *Божко, Л. Л.* Карта компетенций и знаний в приграничье как новая форма межрегионального взаимодействия [Текст] / Л. Л. Божко // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2011. № 1(25). – 0,6 п. л.

13 *Божко, Л. Л.* Формирование и развитие индустриально-инновационной инфраструктуры приграничного сотрудничества [Текст] / Л. Л. Божко // Научно-технические ведомости СПбГПУ (серия «Экономические науки»). 2011. № 1(114). – 0,6 п. л.

14 *Божко, Л. Л.* Концептуальные подходы к понятию «граница» в контексте институциональной парадигмы [Текст] / Л. Л. Божко // Научно-технические ведомости СПбГПУ (серия «Экономические науки»). 2011. № 1(114). – 0,6 п. л.

15 *Божко, Л. Л.* Динамика экономики приграничных регионов [Текст] / Л. Л. Божко // Региональные исследования. 2011. № 1. – 0,6 п. л.

Монографии

16 *Божко, Л. Л.* Научно-теоретические основы развития небольших городов приграничных территорий [Текст] : [монография] / Л. Л. Божко. Рудный : Изд-во Рудненского индустриального института, 2007. – 13 п. л.

17 *Божко, Л. Л.* Теоретико-методологические основы исследования экономического развития приграничных территорий [Текст] : [монография] / Л. Л. Божко ; под ред. Е. Г. Анимицы. Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2011. – 8,87 п. л.

18 *Божко, Л. Л.* Теория и методология организации и управления экономическими системами [Текст] : [монография] / Л. Л. Божко // Формы и инструменты регулирования экономического развития приграничных территорий. Кн. 2 / Л. Л. Божко, И. Г. Головцова, Ю. А. Забара [и др.]. Тюмень : Ист Консалтинг, 2010. – 9,9/1,3 п. л.

Депонированные научные работы

19 *Божко, Л. Л.* Формирование механизма социально-экономического развития территории как фактора устойчивого развития Казахстана, в контексте влия-

ния новых образовательных технологий. Отчет по НИР, проведенной в рамках инициативных и рискованных научных исследований и разработок по гранту Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан (проект по направлению «Национальная идея как основа устойчивого развития Казахстана») 2009 г. [Текст] / Л. Л. Божко, Л. Г. Лескова, Р. К. Валекаева ; науч. рук. Л. Л. Божко. Рег. № 4 ПРИ/101-105. – 18,75/10 п. л.

Статьи и материалы в прочих изданиях

20 *Божко, Л. Л.* Методологический подход к построению моделей прогнозирования [Текст] / Л. Л. Божко // Проблемы теории и практики перехода к рыночной экономике : сб. науч. тр. Караганда : Изд-во КарГУ, 1997. – 0,2 п. л.

21 *Божко, Л. Л.* Концептуальные основы экономического прогнозирования развития горнорудной отрасли [Текст] / Л. Л. Божко // Топорковские чтения : сб. ст. Междунар. науч. горно-геол. конф. Вып. IV. Рудный, 1999. – 0,2 п. л.

22 *Божко, Л. Л.* Экономическое прогнозирование и его роль в развитии горнорудной отрасли [Текст] / Л. Л. Божко // Валихановские чтения – 5 : материалы Респуб. науч.-практ. конф. Кокшетау, 2000. – 0,1 п. л.

23 *Божко, Л. Л.* Диагностика и прогнозирование экономических результатов деятельности горнодобывающего предприятия в условиях перехода к рыночной экономике [Текст] / Л. Л. Божко // Горное дело в Казахстане. Состояние и перспективы : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Алматы, 2000. – 0,1 п. л.

24 *Божко, Л. Л.* Эффективность системы экономического прогнозирования развития горнорудных предприятий [Текст] / Л. Л. Божко // Развитие экономики региона : инновации, инвестиции, менеджмент : материалы межрегион. науч.-практ. конф. Екатеринбург : Ин-т экономики УрО РАН, 2001. – 0,2 п. л.

25 *Божко, Л. Л.* Вопросы экономической оценки использования производственного потенциала горного предприятия [Текст] / Л. Л. Божко // Топорковские чтения : сб. ст. Вып. V. 2001. – 0,2 п. л.

26 *Божко, Л. Л.* Оценка социально-экономического развития малых городов в Республике Казахстан [Текст] / Л. Л. Божко // Постстабилизационная модель развития Казахстана : сб. тр. Междунар. науч.-экон. конф. Алматы : Казахский гос. аграрный ун-т, 2001. – 0,2 п. л.

27 *Божко, Л. Л.* Особенности развития промышленного производства в регионе [Текст] / Л. Л. Божко // Региональные проблемы интегральных процессов в условиях рыночной экономики : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Костанай : Костанайский гос. ун-т им. Байтурсьнова, 2001. – 0,1 п. л.

28 *Божко, Л. Л.* Эффективность системы экономического прогнозирования [Текст] / Л. Л. Божко // Корпоративное управление промышленным и агропромышленным комплексами региона в условиях перехода на устойчивое развитие : материалы межрегион. науч.-практ. конф. Курган : Курганский филиал Ин-та экономики УрО РАН, 2001. – 0,1 п. л.

29 *Божко, Л. Л.* Особенности развития градообразующих предприятий [Текст] / Л. Л. Божко // Тр. II Междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых. Алматы : Казахский гос. науч.-техн. ун-т, 2002. – 0,15 п. л.

30 *Божко, Л. Л.* Развитие предприятий горнорудной промышленности в регионе. [Текст] / Л. Л. Божко // Оценка стратегии и программы развития города Ли-

саковска до 2010 г. : программные мероприятия ; материалы науч.-практ. конф. Лисаковск, 2002. – 0,2 п. л.

31 *Божко, Л. Л.* Оценка тенденций развития мирового и отечественного рынка алюминия [Текст] / Л. Л. Божко // Социальные и экономические аспекты развития региона: потенциал, проблемы и перспективы : материалы II Междунар. конф. Павлодар : ПАУ, 2002. – 0,1 п. л.

32 *Божко, Л. Л.* Оценка тенденций развития регионального рынка алюминия [Текст] / Л. Л. Божко // Наука. Техника. Инновации (НТИ-2002) : материалы докладов регион. науч. конф. Новосибирск : Изд-во. НГТУ, 2002. Ч. 3 – 0,1 п. л.

33 *Божко, Л. Л.* Программа развития фармацевтической промышленности [Текст] / Л. Л. Божко // Творчество молодых XXI веку : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Петропавловск : Северо-Казахстанский гос. ун-т, 2003. – 0,2 п. л.

34 *Божко, Л. Л.* Методические аспекты разработки стратегии экономического развития города Лисаковска [Текст] / Л. Л. Божко, А. П. Рау // Экономический журнал АльПари. 2003. № 3–4. – 0,35 п. л.

35 *Божко, Л. Л.* Перспективы развития рынка алюминия [Текст] / Л. Л. Божко // Экономический журнал АльПари. 2004. № 1. – 0,3 п. л.

36 *Божко, Л. Л.* Опыт Болгарии в области стратегического планирования [Текст] / Л. Л. Божко // Материалы Респуб. науч.-практ. конф. Кокшетау, 2005. – 0,2 п. л.

37 *Божко, Л. Л.* Механизм концепции устойчивого развития в Республике Казахстан. [Текст] / Л. Л. Божко // 10-летие Конституции – перспективы социально-политического и промышленного развития независимого Казахстана : сб. докладов регион. науч.-практ. конф. Рудный, 2005. – 0,2 п. л.

38 *Божко, Л. Л.* Совершенствование управления устойчивым социально-экономическим развитием территории [Текст] / Л. Л. Божко // 10-летие Конституции – перспективы социально-политического и промышленного развития независимого Казахстана : сб. докладов регион. науч.-практ. конф. Рудный, 2005. – 0,2 п. л.

39 *Божко, Л. Л.* Особенности управления устойчивым социально-экономическим развитием территории [Текст] / Л. Л. Божко // Кластерное развитие экономики : проблемы и перспективы : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Костанай : КГУ им. А. Байтурсынова, 2005. – 0,2 п. л.

40 *Божко, Л. Л.* Роль общественного участия при разработке стратегического плана развития города [Текст] / Л. Л. Божко // Молодежь и актуальные проблемы современного мира : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Караганда : КарГУ им. Е. А. Букетова, 2005. – 0,2 п. л.

41 *Божко, Л. Л.* Использование системного подхода в исследовании особенностей функционирования малых городов [Текст] / Л. Л. Божко // Актуальные вопросы образования и науки в области экономики, технологии и информационной технологии в XXI веке : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф., посвященный 10-летию Казахского университета технологии и бизнеса. Астана, 2006. – 0,1 п. л.

42 *Божко, Л. Л.* Оценка тенденций развития рынка алюминия [Текст] / Л. Л. Божко // Топорковские чтения : сб. докладов VII Междунар. науч. конф. РИИ. Рудный, 2006. – 0,5 п. л.

43 *Божко, Л. Л.* Роль кластерного анализа на современном этапе развития экономики Казахстана [Текст] / Л. Л. Божко // Творчество молодых – инновацион-

ному развитию Казахстана : материалы VI Респуб. науч.-техн. конф. Усть-Каменогорск, 2006. – 0,1 п. л.

44 *Божко, Л. Л.* Стратегия экономического роста Республики Казахстан [Текст] / Л. Л. Божко // О достижениях Республики Казахстан за 15 лет независимости : сб. докладов по итогам расширенного заседания информационно-пропагандистской группы (Рудный, декабрь 2006 г.). Рудный, 2006. – 0,1 п. л.

45 *Божко, Л. Л.* Влияние приграничного положения на развитие региональной экономики [Текст] / Л. Л. Божко // Вестник КазЭУ им. Т. Рыскулова. 2007. № 3. – 0,3 п. л.

46 *Божко, Л. Л.* Механизм управления устойчивым социально-экономическим развитием малых городов [Текст] / Л. Л. Божко // Экологическая безопасность урбанизированных территорий в условиях устойчивого развития : сб. докладов науч.-практ. конф. Астана, 2007. – 0,2 п. л.

Подписано в печать 05.07.2011.
Формат 60 × 84 ¹/₁₆. Гарнитура «Таймс». Бумага офсетная.
Печать плоская. Усл. печ. л. 2,32. Печ. л. 2,5.
Заказ Тираж 150 экз.

Отпечатано с готового оригинал-макета в КМБ УралГАХА
620075, г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 25