

На правах рукописи

Голошейкин Евгений Владимирович

**МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ
ТРАДИЦИОННО-ПРОМЫШЛЕННОГО РЕГИОНА
В ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЕ
НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

Специальность 08.00.05 –
Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Екатеринбург – 2011

Диссертационная работа выполнена
на кафедре региональной и муниципальной экономики
ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет»

- Научный руководитель:** доктор экономических наук, профессор
Дворядкина Елена Борисовна (Россия),
профессор кафедры региональной
и муниципальной экономики
ГОУ ВПО «Уральский государственный
экономический университет», г. Екатеринбург
- Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор
Перский Юрий Калманович (Россия),
профессор кафедры менеджмента и маркетинга
ГОУ ВПО «Пермский государственный
технический университет», г. Пермь
- кандидат экономических наук
Глумов Антон Анатольевич (Россия),
специалист ОАО «Корпорация
Урал Промышленный – Урал Полярный»,
г. Екатеринбург
- Ведущая организация:** Институт экономики Уральского отделения
Российской академии наук, г. Екатеринбург

Защита состоится 7 июня 2011 г. в 10.00 на заседании диссертационного совета Д 212.287.01 при ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет» по адресу: 620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта/Народной воли, 62/45, зал диссертационных советов (ауд. 150).

Отзывы на автореферат, заверенные гербовой печатью, просим направлять по адресу: 620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта/Народной воли, 62/45, ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет», ученому секретарю диссертационного совета Д 212.287.01. Факс (343) 257–71–47.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет». Автореферат диссертации размещен на сайте ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет»: <http://www.usue.ru>.

Автореферат разослан 7 мая 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент

Н.В. Новикова

I Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. В пространственной организации национальной экономики, одним из прикладных аспектов проявления которой является территориальное структурирование, особое место принадлежит традиционно-промышленным регионам. Можно выделить несколько основных взаимосвязанных причин неослабевающего интереса отечественных ученых и практиков к проблемам экономического развития традиционно-промышленных регионов.

Во-первых, одним из важнейших стратегических приоритетов социально-экономического развития России является формирование инновационной экономики. Подход к инновационному развитию России должен учитывать региональный социально-экономический контекст, в котором усиливается значимость традиционно-промышленных регионов.

Во-вторых, традиционно-промышленные регионы, экономики которых являются слабо диверсифицированными, в современных условиях оказываются не в состоянии в полной мере использовать преимущества глобальной конкуренции, остаются уязвимыми к колебаниям конъюнктуры мировых рынков углеводородов и сырья, мировых финансовых рынков, характеризуются низким уровнем инновационной активности и нерациональным использованием ресурсов.

В-третьих, решение задач долгосрочного социально-экономического развития традиционно-промышленных регионов осложняется проблемами экономического, экологического, социального, институционального, инфраструктурного характера, для решения которых необходима разработка и реализация эффективной региональной политики.

В-четвертых, традиционно-промышленные регионы характеризуются высокой инерционностью экономической структуры, затрудняющей адаптацию региональных экономик к новым экономическим реалиям и улучшение их позиций в территориальной структуре национальной экономики.

В-пятых, именно в пределах традиционно-промышленных регионов концентрируются монопрофильные города, обострение проблем развития которых особенно остро проявилось в результате мирового финансово-экономического кризиса. Выход традиционно-промышленных регионов на новую траекторию развития невозможен без решения проблем социально-экономического развития моногородов.

Вместе с тем необходимо отметить, что до настоящего времени не в полной мере изученными остаются теоретические и методические аспекты развития традиционно-промышленных регионов, что обусловлено комплексом взаимопереплетенных и разнонаправленных факторов и условий, формирующих территориальную структуру национальной экономики.

Актуальность данной проблематики, подкрепляемая большим интересом к ней как на национальном, так и на региональном и локальном уровнях, ее недостаточная научная изученность, а также особая значимость практического решения задач по функционированию на территории традиционно-промышленных регионов монопрофильных городов, существенно влияющих на вектор их экономического развития и конкурентоспособность, предопределили выбор темы диссертационной работы, объекта и предмета исследования, обусловили цели и задачи, а также обозначили круг рассматриваемых в диссертации вопросов.

Степень научной разработанности проблемы. Проблемы теории и практики регионального развития традиционно являются предметом пристального внимания ученых. Большой вклад в исследование вопросов теории и практики регионального развития как части проблематики развития национальной экономики внесли такие ученые, как И. Г. Александров, Э. Б. Алаев, М. К. Бандман, Н. Н. Баранский, А. Г. Гранберг, Г. И. Гранин, В. В. Кистанов, Н. Н. Колосовский, И. В. Комар, И. М. Маргергойз, Н. Н. Некрасов, В. Ф. Павленко, Е. А. Пробст, Ю. Г. Саушкин, Р. И. Шнипер, Я. Г. Фейгин и др.

В конце XX – начале XXI века произошла активизация исследований по региональной проблематике в связи с происходящими социально-экономическими преобразованиями. Следует отметить труды С. С. Артоболевского, О. А. Биякова, В. В. Бугаева, Л. Б. Вардомского, А. Г. Гранберга, О. В. Грицай, О. Г. Дмитриевой, Н. В. Зубаревич, Г. В. Иоффе, В. В. Климанова, В. В. Котилко, О. В. Кузнецовой, В. Н. Лаженцева, В. Н. Лексина, Д. С. Львова, В. Л. Макарова, А. С. Маршаловой, Т. Г. Нефедовой, А. С. Новоселова, О. С. Пчелинцева, Л. В. Смирнягина, С. А. Суспицына, А. И. Трейвиша, Г. А. Унтуры, А. И. Чистобаева, В. П. Чичканова, А. Н. Швецова, Б. М. Штульберга и др. Из зарубежных исследователей следует выделить Б. Берри, Х. Боса, А. Вебера, Э. Гувера, Л. Давена, У. Изарда, Л. Клаасена, В. Кристаллера, В. Лаундхардта, А. Леша, Ф. Перру, Г. Ричардсона, Й. Тюнена, Дж. Фридмана, Т. Хегерстранда.

Широкую известность получала уральская школа региональной экономики, среди представителей которой необходимо отметить Е. Г. Анимичу, В. Н. Белкина, В. С. Бочко, В. Л. Берсенева, О. И. Боткина, Н. Ю. Власову, Х. Н. Гизатуллина, А. Ю. Даванкова, Е. Б. Дворянкину, В. И. Ефименкова, Г. А. Ковалеву, Е. М. Козакова, А. А. Куклина, Ю. Г. Лаврикову, И. В. Макарову, Д. В. Нестерову, В. П. Пахомова, Ю. К. Перского, Э. В. Пешину, А. Н. Пыткина, Н. М. Ратнер, О. А. Романову, Я. П. Силина, Н. М. Сурнину, А. Ф. Суховой, А. И. Татаркина, М. Д. Шарьгина, А. Г. Шеломенцева, Я. Я. Яндыганова, В. В. Ятнова и др.

Вопросы социально-экономического развития традиционно-промышленных регионов с той или иной степенью детализации проработаны в трудах вышеназванных ученых. Поскольку в данной диссертационной

работе в качестве самостоятельного признака традиционно-промышленного региона идентифицированы монопрофильные города, то следует отметить тех ученых, работы которых посвящены исследованию различных аспектов функционирования и развития моногородов. Среди них Е. Г. Анимица, Н. И. Власова, Н. Ю. Власова, Е. Б. Дворяркина, И. З. Зурабова, Л. И. Крючина, Г. Ю. Кузнецов, И. В. Липсиц, В. Я. Любовный, В. Г. Некрасов, А. Нещадин, Е. М. Пушкарев, И. Д. Тургель и др.

Несмотря на кажущееся разнообразие публикаций по проблемам развития традиционно-промышленных регионов, исследованию процессов экономического развития регионов данного типа в условиях формирования территориальной структуры национальной экономики посвящено незначительное количество работ.

Все вышеизложенное требует активизации исследовательской и практической деятельности по отработке механизмов экономического развития традиционно-промышленных регионов и повышению их конкурентоспособности.

Объект исследования – традиционно-промышленный регион как компонент территориальной структуры национальной экономики. Область исследования соответствует п. 5.10 «Оценка роли региона в национальной экономике, методы, показатели; производственная специализация регионов; экономическая структура в территориальном аспекте, закономерности ее трансформации; структурная политика и структурная перестройка», п. 5.11 «Территориальная организация регионального экономического развития; типы регионов (развитые и депрессивные, доноры и реципиенты, монопродуктовые и диверсифицированные и т.д.), методические проблемы классификации и прикладные исследования особенностей развития различных типов регионов» специальности 08.00.05 Паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

Предметом исследования выступают тенденции и стратегические приоритеты экономического развития традиционно-промышленного региона, формирующие его позицию в территориальной структуре национальной экономики.

Полигоном исследования являются традиционно-промышленные регионы, в структуре обрабатывающих производств которых доминирует металлургическое производство.

Цель диссертационной работы состоит в разработке и обосновании методического подхода, позволяющего выявить и изучить специфику развития традиционно-промышленных регионов в контексте территориальной структуры национальной экономики, идентифицировать в качестве системообразующего признака наличие моногородов, аргументировать стратегические приоритеты экономического развития традиционно-промышленных регионов, влияющие на их позиции в территориальной структуре национальной экономики.

На достижение поставленной цели были направлены следующие исследовательские **задачи**:

1) интерпретировать содержание понятия «традиция» с экономической точки зрения, определить существенные свойства традиции в контексте понятийно-категориального аппарата региональной науки, предложить трактовку понятия «традиционно-промышленный регион», идентифицировать его признаки и место в региональных типологиях;

2) раскрыть сущность региона как компонента территориальной структуры национальной экономики и предложить методический подход к анализу экономического развития традиционно-промышленного региона;

3) проанализировать и оценить направления и тенденции экономического развития традиционно-промышленных регионов, выделить анализ развития монопрофильных городов как специальное направление анализа экономического развития традиционно-промышленных регионов, на основе чего проанализировать динамику развития монопрофильных городов Свердловской и Челябинской областей;

4) выявить внешние и внутренние условия перспективного развития традиционно-промышленных регионов, влияющие на формирование их позиции в территориальной структуре национальной экономики, а также обосновать дополнение стратегий регионального развития традиционно-промышленных регионов специальным направлением диверсификации экономики монопрофильных городов как существенного фактора, определяющего стратегические приоритеты развития традиционно-промышленного региона.

В работе решаются и другие принципиально новые задачи, сопутствующие указанным основным задачам и имеющие более частный характер.

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования послужила совокупность научных представлений, концепций, теорий отечественных и зарубежных ученых, позволившая проникнуть в сущность процессов экономического развития традиционно-промышленных регионов. В частности, теоретическая часть работы построена на использовании положений теорий регионального развития, междисциплинарного подхода к исследованию традиций, региональных типологий, в комплексе позволяющих глубже понять динамику, специфику функционирования и развития традиционно-промышленных регионов как компонентов территориальной структуры национальной экономики.

Широкое использование таких общенаучных методических подходов, как системно-структурный, причинно-следственный (казуальный), ситуационный и функциональный анализ, методов статистических группировок и сравнения, позволило автору наиболее полно организовать научный поиск для решения поставленных задач.

Информационную базу диссертационного исследования составили многообразные по форме и содержанию данные и материалы. Среди них: опубликованные официальные законодательно-правовые документы Российской Федерации, регламентирующие региональное развитие; нормативно-справочные и статистические данные об экономическом, финансовом, социальном, демографическом состоянии традиционно-промышленных регионов в целом и монопрофильных городов в частности; материалы Министерства экономического развития РФ, Министерства промышленности и торговли РФ, Министерства финансов РФ, Счетной палаты РФ, Федеральной службы государственной статистики; первичные материалы органов государственной власти субъектов РФ – традиционно-промышленных регионов; фактические материалы, содержащиеся в монографических исследованиях отечественных ученых; результаты исследований, проведенных лично диссертантом. Все перечисленные источники дали возможность с достаточной полнотой осветить процессы, на исследование которых направлены усилия автора.

Научная новизна диссертационной работы заключается в приоритетной постановке и решении задачи разработки методического подхода к анализу традиционно-промышленного региона в территориальной структуре национальной экономики.

Наиболее существенные научные результаты исследования, обладающие, по мнению автора, признаками научной новизны и являющиеся предметом защиты, представляются следующими.

1 Сформулированы сущностные признаки традиционно-промышленного региона, которые, в отличие от уже имеющихся, основываются на экономической интерпретации понятия «традиция» и предполагают выделение особого признака – приоритетного значения промышленности как преобладающего фактора градообразования в регионе и, как следствие этого, значительного количества монопрофильных городов (п. 5.11 Паспорта специальности 08.00.05).

2 Систематизированы критерии выделения компонентов территориальной структуры национальной экономики, которые, в отличие от уже имеющихся, объединяют в совокупности подходы к экономическому районированию, к территориально-государственному устройству, к административно-территориальному делению, к особому территориальному статусу (п. 5.11 Паспорта специальности 08.00.05).

3 Предложена авторская концепция методики анализа традиционно-промышленного региона, учитывающая его специфику как компонента территориальной структуры национальной экономики, предполагающая выделение в качестве особого аналитического направления оценку экономического развития монопрофильных городов региона (п. 5.10 Паспорта специальности 08.00.05).

4 Аргументирована концептуальная схема формирования условий перспективного развития традиционно-промышленного региона как компонента территориальной структуры национальной экономики, включающая обоснование необходимости отражения в стратегиях развития традиционно-промышленных регионов специального раздела о направлениях диверсификации экономики монопрофильных городов, что позволит повысить качество управления региональным развитием (п. 5.10 Паспорта специальности 08.00.05).

Практическая значимость диссертационной работы состоит в том, что содержащиеся в ней обобщения и выводы способствуют расширению экономических знаний о процессах и тенденциях экономического развития традиционно-промышленных регионов как компонентов территориальной структуры национальной экономики в целом и монопрофильных городов как составных элементов традиционно-промышленных регионов в частности.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы органами государственной власти субъектов РФ – традиционно-промышленных регионов при разработке стратегических планов, программ и проектов социально-экономического развития подведомственных территорий; органами местного самоуправления монопрофильных городов при разработке направлений диверсификации их экономик.

Основные выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в учебном процессе вузов при подготовке государственных и муниципальных служащих, экономистов с высшим образованием, а также в программах повышения их квалификации.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения и результаты диссертационной работы докладывались и обсуждались на различных научно-практических конференциях, семинарах, в том числе международных (Екатеринбург, 2008–2010 гг., Пятигорск, 2009 г., Березники, 2009 г.), всероссийских (Екатеринбург, 2007–2010 гг., Пермь, 2007 г., Каменск-Уральский, 2008 г.), межрегиональных и региональных (Екатеринбург, 2007–2010 гг., Смоленск, 2007 г., Нижний Тагил, 2008 г.).

Методические разработки по теме диссертации и ее практические результаты нашли непосредственное применение в деятельности Аппарата Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе, Администрации Краснотурьинского городского округа, Администрации Юрьянского района Кировской области, Финансового управления Артинского городского округа, а также внедрены в учебный процесс Уральского государственного экономического университета.

Публикации. Основные положения диссертационной работы нашли отражение в 18 публикациях общим объемом 5,25 п. л., в том числе в трех публикациях в научных изданиях, рецензируемых ВАК Минобрнауки РФ.

Структура и объем диссертации обусловлены предметом, основной целью, задачами и логикой исследования. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав основного текста, заключения, списка использованных источников и приложений. Содержание работы изложено на 229 страницах машинописного текста, включает 40 таблиц и 24 рисунка, 12 приложений, список использованных источников из 224 наименований.

Во **введении** определяется общий замысел диссертационного исследования, содержится обоснование актуальности темы, специфики связанной с ней проблематики экономического развития традиционно-промышленных регионов, формулируются цель и задачи исследования, раскрываются научная новизна и практическая значимость работы. Особое внимание уделяется обоснованию исходных положений теоретического анализа изучаемой темы. Представленная степень изученности темы и выделенных проблем в отечественной науке служит необходимой опорой для выбранной структуры диссертации.

В **первой главе** «Теоретические аспекты исследования традиционно-промышленного региона» рассмотрены концептуальные теоретические идеи и основные методологические подходы, на основе которых предлагается вести исследование процессов развития традиционно-промышленного региона. Раскрывается экономическое содержание понятия «традиция», выделяются ее существенные свойства, обосновывается их проявление на региональном уровне. Автором идентифицированы признаки традиционно-промышленного региона и предложено авторское определение понятия «традиционно-промышленный регион». Раскрывается сущность региона как компонента территориальной структуры национальной экономики.

Во **второй главе** «Методический подход к анализу экономического развития традиционно-промышленных регионов как компонентов территориальной структуры национальной экономики и его апробация» обобщаются методические подходы к анализу процессов социально-экономического развития регионов, предлагается авторский алгоритм анализа экономического развития традиционно-промышленного региона с выделением анализа развития монопрофильных городов в качестве специального направления. Оцениваются тенденции экономического развития всей выделенной совокупности традиционно-промышленных регионов, анализируются процессы экономического развития монопрофильных городов, локализованных в пространстве Свердловской и Челябинской областей.

В **третьей главе** «Стратегические приоритеты экономического развития традиционно-промышленных регионов в территориальной структуре национальной экономики» идентифицируются условия перспективного развития традиционно-промышленных регионов на уровне национальной экономики, выделяются особенности стратегического развития традиционно-промышленных регионов, предлагаются стратегические при-

оритеты их экономического развития, обосновывается необходимость дополнения стратегий регионального развития специальными направлениями по диверсификации экономики моногородов.

В *заключении* изложены основные итоги диссертационного исследования, приведены выводы и предложения в соответствии с поставленной целью, решаемыми задачами и положениями, составляющими предмет защиты диссертационного исследования.

В *приложениях* представлены вспомогательные аналитические материалы, иллюстрирующие отдельные положения диссертационной работы.

II Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту

1 Предложена экономическая интерпретация понятия «традиция» в контексте понятийно-категориального аппарата региональной экономики.

Категория «традиция» относится к числу универсальных, что позволяет включать ее в понятийно-категориальный аппарат разных наук и применять к различным объектам исследования.

Интерпретация различных определений понятия «традиция» через призму процессов регионального развития и подходов к определению понятия «регион» позволяет сделать следующие основные выводы:

– регион как определенное пространственное образование, как социально-экономическая система выступает в качестве ядра концентрации элементов социально-экономического и культурного наследия, передающихся от поколения к поколению, т.е. традиций;

– традиции формируются не абстрактно, а в том числе под влиянием региональных факторов и условий различного характера, следовательно, можно сделать вывод, что регион выступает в качестве среды формирования традиций.

Если в таком понимании рассматривать традицию в приложении к региону, то:

во-первых, регион может выступать как форма пространственно-временной устойчивости для традиции;

во-вторых, системный подход позволяет выделить в структуре региональной социально-экономической системы социокультурную, экономическую и финансово-кредитную подсистемы, в рамках которых происходят упорядочение и структурирование соответствующих традиций, передача их от поколения к поколению, с этапа на этап развития.

С точки зрения исследования процессов территориального социально-экономического развития научный интерес представляют узловые

моменты понимания традиции, зафиксированные ранее. Их интерпретация, исходя из целевых установок развития региона, позволяет сформулировать следующие принципиальные выводы:

1) традиции – это устойчивые формы общественных отношений и духовной деятельности, они являются универсальными образованиями, сфера действия которых распространяется на все области жизни общества. Таким образом, традиции действуют в различных видах административно-территориальных образований – и в регионах, и в городах, и в сельских населенных пунктах и т.д., так как административно-территориальные единицы выступают в качестве фокусов общественной жизни с присущими ей темпами и активностью;

2) традиции в любом конкретном обществе, в конкретных территориальных условиях приобретают специфический характер. Несмотря на то что регионы объединяются по какому-либо аналогичному признаку в типологические группы, каждый из них обладает присущими только ему особенностями функционирования и развития, в результате чего могут формироваться региональные традиции;

3) люди остаются верными традициям и тогда, когда традиции более не соответствуют новым условиям материальной жизни. Мы с полной уверенностью можем обозначить промышленность как традиционный фактор образования городов на Урале; однако, как показывает эволюционный опыт, несмотря на то, что люди работали на заводе, они сохраняли свой традиционный уклад – сельскохозяйственные работы, причем заводская администрация выделяла рабочим время специально для такой деятельности.

Автор отмечает, что при исследовании категории «традиция», особенно в контексте региональной и городской экономики, неизбежно встает вопрос о соотношении традиции и инновации. Обобщая взгляды ученых на проблему взаимоотношения категорий «инновации» и «традиции», мы можем констатировать, что без сохранения достигнутого состояния не было бы прогрессивного развития регионов в целом и региональной экономики и культуры в частности. Именно традиция обеспечивает этот компонент общественного развития, выполняя одновременно консервативную и стабилизирующую функции, создавая возможности для будущего развития.

По нашему мнению, понятие «традиция» может быть интерпретировано и с экономической точки зрения (рисунок 1).

Учитывая особый характер воспроизводственных процессов на региональном уровне, специфику региона как социально-экономической системы, особый тип экономического поведения населения региона, а также учитывая, что феномен экономической культуры охватывает самые разные сегменты социально-экономического пространства, в структуре экономической культуры мы выделяем особо *региональную экономическую*

культуру. Она характеризует состояние хозяйственной деятельности региона на определенном этапе его развития и включает в себя как материальный продукт (учитывается отраслевая специализация региона), услуги, так и совокупность производственных процессов, экономических знаний, накопленный хозяйственный опыт людей.

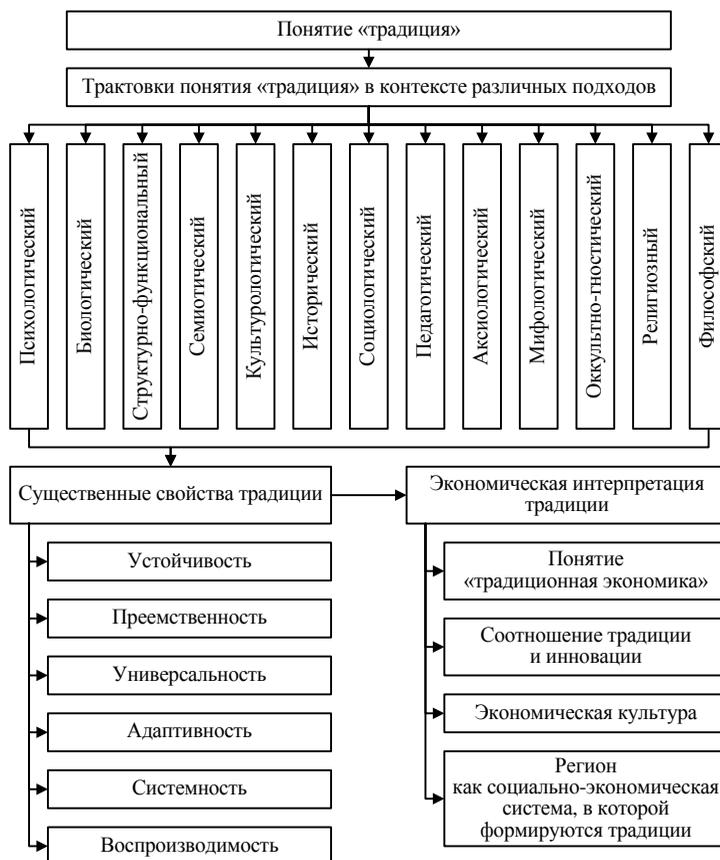


Рисунок 1 – Экономическая интерпретация понятия «традиция»

Экономическая деятельность в пределах пространства региона диверсифицирована, особыми точками концентрации различных видов ресурсов в регионе выступают городские поселения – именно в них предполагается наличие больших возможностей для организации и диверсификации экономической деятельности.

По нашему мнению, на экономическую культуру значительно влияет производственная инерция. Особенностью развития традиционно-про-

мышленных регионов является инерционность. Именно это свойство позволяет определить регион как традиционно-промышленный.

Для понимания процессов регионального развития существенное значение имеет тот факт, что традиционно-промышленные регионы развивались поступательно, последовательно переходя от одной стадии к другой, от одного цикла к другому. В настоящих условиях можно говорить о вступлении традиционно-промышленных регионов в новую стадию развития, импульс которому дали переход на рыночные отношения, ориентация на инновационный путь развития и на демократические формы управления.

Выделяя особый тип традиционно-промышленного региона, следует учитывать, что промышленность локализуется в городских поселениях и определяет также и их тип, выступая в качестве градообразующего фактора. Логику эволюционного развития можно представить следующим образом: завод (заводской поселок) – города-заводы – промышленные (индустриальные) города – традиционно-промышленный регион. Следовательно, можно сделать вывод, что в традиционно-промышленных регионах промышленность выступает в качестве традиционного фактора формирования городов.

2 Раскрыта сущность понятия «традиционно-промышленный регион» на основе обобщения и систематизации различных подходов к типологизации регионов.

Анализ научной литературы позволяет утверждать, что регионы любой страны всегда различаются по многим характеристикам: численности населения, наличию природно-ресурсного потенциала, отраслевой структуре, динамике социально-экономических показателей, экономико-географического положения и т.д. Вследствие такого разнообразия в региональной науке всегда остается актуальным вопрос о типологиях регионов. В экономических классификациях регионов присутствуют различные типы регионов, выделенные на основе критерия промышленности, промышленного или индустриального развития.

По нашему мнению, понятие «традиционно-промышленный регион» близко по смысловому значению к понятию «старопромышленный регион». Это понятие достаточно активно используется в экономической науке, однако не все ученые раскрывают его содержание. Мы считаем, что понятие «старопромышленный регион» несет некоторую негативную нагрузку, так как акцентирует внимание в первую очередь на депрессивности территории.

При использовании понятия «старопромышленный регион» внимание фокусируется прежде всего на возрасте, в том числе и на возрасте самой отрасли, на временных характеристиках основных фондов промышленности. Анализ статистических показателей позволяет констатировать проблему технологической отсталости промышленности России,

которая наиболее рельефно проявляется в процессе старения основных фондов производства.

Изучение предлагаемых в научной литературе понятий позволяет нам констатировать, что в понятии «старопромышленный регион» авторы концентрируются на отраслевых аспектах, и признаки старопромышленного региона формулируются также на основе отраслевых признаков. В понятии же «традиционно-промышленный регион» мы считаем необходимым акцентировать внимание на таких признаках, как инерционность отраслевой структуры и значение промышленности в качестве *районообразующего фактора*.

По нашему мнению, именно наличие и функционирование в пределах традиционно-промышленного региона городов с ярко выраженной промышленной функцией или концентрация моногородов может рассматриваться в качестве его уточняющего или дополняющего признака.

Традиционно-промышленный регион – это особый тип региона, который сформировался исторически, преимущественно в эпоху формирования и развития промышленного производства, обладает совокупностью таких основных топологических признаков, как значительный временной период основания, приоритетное развитие промышленности и ее доминирующее значение в хозяйственном комплексе региона, инерционность отраслевой структуры экономики региона, приоритетное значение промышленности как преобладающего фактора градоформирования в регионе (как следствие этого – значительное количество монопромышленных городов в регионе).

3 Идентифицированы компоненты территориальной структуры национальной экономики, обосновано позиционирование субъектов Российской Федерации как основных компонентов территориальной структуры национальной экономики.

Национальная экономика как целостная система характеризуется наличием и функционированием различных типов и видов структур. Так, выделяются воспроизводственная, отраслевая, социально-трудовая, организационно-правовая, территориальная и другие виды структур национальной экономики, которые различаются набором соответствующих компонентов. Территориальная структура национальной экономики формируется за счет компонентов, выделяемых по территориальному (административно-территориальному) признаку.

Понятие «территория» широко используется не только в экономической и географической литературе, но и в нормативных актах. С позиций региональной науки под территорией понимается определенная, строго очерченная часть природного, экономического, социального (в первую очередь, населенного), инфраструктурного, культурно-исторического пространства страны, которая находится в юрисдикции субнациональных и местных органов власти.

В качестве компонентов территориальной структуры национальной экономики мы рассматриваем регионы и муниципальные образования, причем в качестве регионов выступают экономические районы, федеральные округа, субъекты Российской Федерации. В рамках нашего исследования мы рассматриваем в качестве регионов субъекты Российской Федерации.

В обобщенном виде критерии выделения компонентов территориальной структуры национальной экономики представлены на рисунке 2.

С позиций нашего исследования представляется важным отметить, что традиционно-промышленные регионы формируются на основе таких видов компонентов территориальной структуры национальной экономики, как экономические районы (например, Уральский экономический район) и субъекты Российской Федерации (например, Свердловская, Челябинская, Липецкая, Кемеровская области и т.д.).

Субъекты Российской Федерации могут быть выделены в качестве компонентов территориальной структуры национальной экономики исходя из политико-территориального и административно-территориального критериев. Каждый субъект Российской Федерации имеет свою территорию, в пределах которой осуществляется воспроизводственный процесс, а также формируются и развиваются тесные экономические связи между хозяйствующими субъектами. Это находит подтверждение в системе признаков национальной экономики.

Каждый субъект Российской Федерации можно рассматривать в качестве более или менее целостной территориальной социально-экономической системы, отличающейся организационно-правовым, организационно-экономическим и социально-экономическим единством, своей собственной компетенцией, правами, системой органов власти и управления.

Предметы ведения и полномочия субъектов Российской Федерации в экономической сфере включают: вопросы формирования региональной государственной собственности и управления ею; определение политики субъекта Российской Федерации и принятие региональных программ в сфере государственного, экономического, экологического и социального развития региона; финансовое, валютное, денежно-кредитное регулирование в пределах, установленных законодательством Российской Федерации; региональные экономические службы; региональный бюджет, региональные налоги и сборы, региональные целевые бюджетные фонды; региональные системы жизнеобеспечения; международные и внешнеэкономические связи региона.

Именно в отношении таких государственно-территориальных образований, как субъекты Российской Федерации, Конституция РФ предусматривает наличие компетенции, в том числе в сфере экономической деятельности.

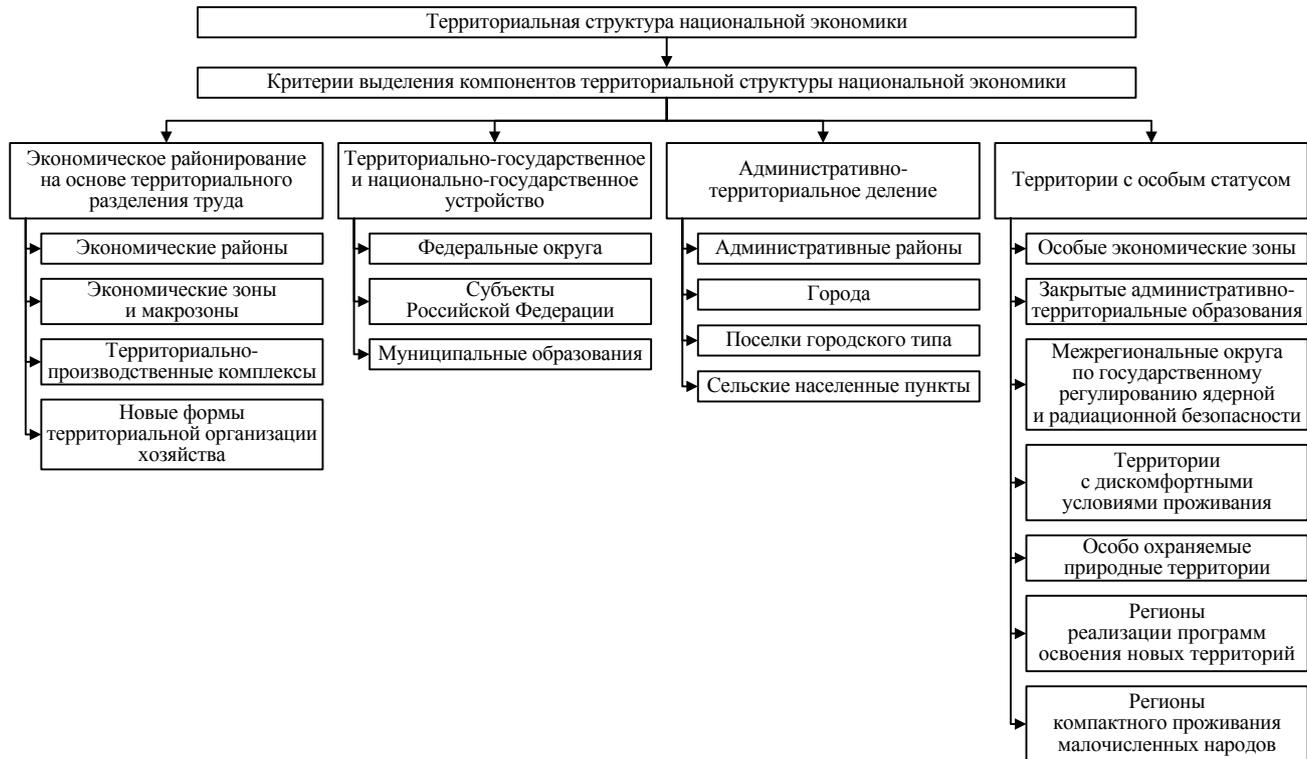


Рисунок 2 – Компоненты территориальной структуры национальной экономики

С точки зрения территориальной организации национальной экономики можно сделать вывод, что, с одной стороны, субъекты Российской Федерации являются территориальной основой формирования и функционирования региональных экономик, их можно рассматривать в качестве основы формирования региональных социально-экономических систем, а с другой стороны, субъекты Российской Федерации в лице представительных и исполнительных органов, собственников являются самостоятельными субъектами экономической деятельности.

4 Предложена концепция методики анализа традиционно-промышленного региона, предполагающая выделение в качестве особого аналитического направления оценку экономического развития монопрофильных городов.

Алгоритм анализа экономического развития традиционно-промышленного региона в контексте территориальной структуры национальной экономики, по нашему мнению, представляется следующим (рисунок 3).

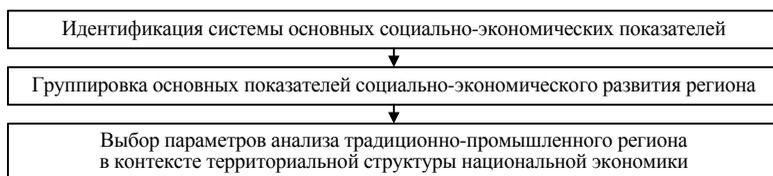


Рисунок 3 – Алгоритм анализа развития традиционно-промышленного региона в контексте территориальной структуры национальной экономики

Исходя из цели настоящего исследования, мы считаем необходимым предложить систему показателей оценки социально-экономического развития традиционно-промышленного региона в контексте территориальной структуры национальной экономики. Представляется целесообразным предложить четыре группы основных региональных социально-экономических показателей (рисунок 4).

К показателям, характеризующим население региона и его экономическую активность, относятся: численность населения региона, в том числе в трудоспособном возрасте, младше и старше трудоспособного возраста; показатели естественного и механического прироста; среднегодовая численность занятых в экономике; численность безработных.

Показатели, характеризующие доходы и расходы населения региона, включают: среднедушевые денежные доходы населения; среднемесячную начисленную заработную плату работников организаций; потребительские расходы в среднем на душу населения; численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума.

Собственно экономические показатели региона – самая обширная группа показателей, которая объединяет показатели валового регионального продукта и различных элементов его стоимости; показатели, харак-

теризующие состояние базовых секторов региональной экономики; оборот розничной торговли; показатели состояния основных фондов.

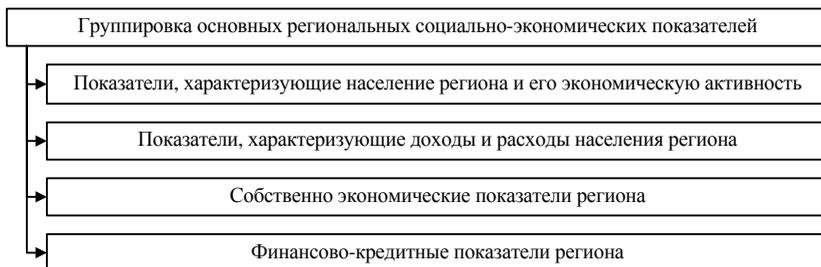


Рисунок 4 – Группировка основных региональных социально-экономических показателей

Финансово-кредитные показатели включают в себя показатели бюджетно-налоговой, кредитной статистики, такие как доходы и расходы бюджета региона, сальдированный финансовый результат деятельности организаций, инвестиции в основной капитал, объем выданных кредитов юридическим и физическим лицам.

По нашему мнению, в контексте анализа территориальной структуры национальной экономики следует выделить главные параметры территориальной структуры применительно к традиционно-промышленному региону (рисунок 5).

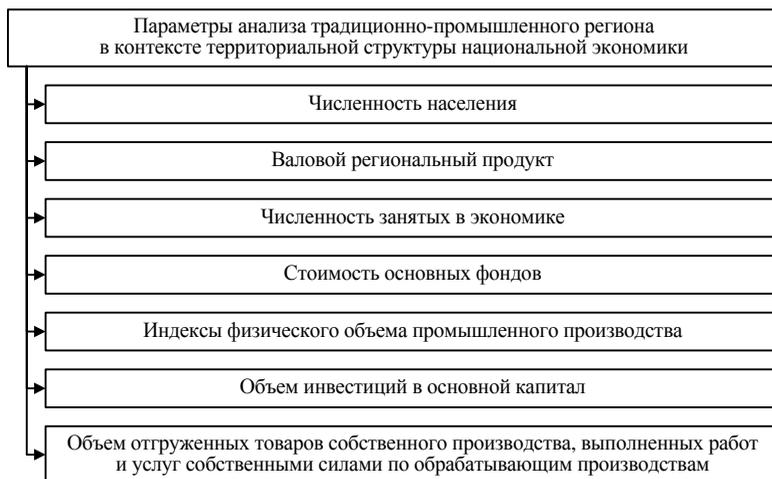


Рисунок 5 – Параметры анализа традиционно-промышленного региона в контексте территориальной структуры национальной экономики

Традиционно-промышленные регионы являются весьма специфическим объектом анализа в качестве элементов территориальной структуры национальной экономики. Необходимо учесть, во-первых, виды экономической деятельности, на основе которых формируется данный тип региона, а во-вторых, специфические признаки традиционно-промышленного региона, на основе которых его можно идентифицировать.

Учитывая виды экономической деятельности, на основе которых может формироваться традиционно-промышленный регион, с одной стороны, и признаки традиционно-промышленного региона в целом, а также такой признак, как значение промышленности в качестве градообразующего фактора, с другой стороны, мы пришли к выводу, что классическим типом традиционно-промышленного региона являются регионы, в которых основой экономики является металлургическое производство. Совместный учет таких факторов, как значительный временной период основания, инерционность отраслевой структуры экономики региона, наличие значительного количества промышленных городов с металлургическими градообразующими предприятиями (горнозаводских городов), преобладание металлургического производства во внутриотраслевой структуре обрабатывающих производств региона в целом и соответствующих городов в частности, позволил идентифицировать в качестве полигона исследования два региона – Свердловскую и Челябинскую области. Кроме того, указанные субъекты РФ попали в список регионов с наибольшим количеством монопрофильных городов.

Отметим, что, помимо Свердловской и Челябинской областей, к регионам, во внутриотраслевой структуре которых преобладает металлургическое производство, относятся Липецкая, Мурманская, Вологодская, Кемеровская области, Красноярский край, Республика Хакасия. Однако проявление фактора градоформирования в этих субъектах РФ не является столь значительным (именно в части металлургии) по сравнению со Свердловской и Челябинской областями.

5 Оценены тенденции экономического развития традиционно-промышленных регионов в целом, раскрыта современная динамика экономического развития монопрофильных городов как специфических элементов традиционно-промышленных регионов.

Анализ различных показателей развития традиционно-промышленных регионов, идентифицированных нами с учетом определенной совокупности признаков, мы считаем необходимым проводить в такой последовательности:

- 1) анализ идентифицированных показателей по совокупности регионов с преобладанием металлургического производства во внутриотраслевой структуре обрабатывающих производств, в контексте территориальной структуры национальной экономики;

2) анализ внутренних тенденций социально-экономического развития Свердловской и Челябинской областей в увязке с тенденциями развития металлургического производства как отрасли специализации и с тенденциями развития монопрофильных городов, находящихся в данных регионах.

В таблице 1 представлены результаты анализа изменения положения традиционно-промышленных регионов в территориальной структуре национальной экономики.

Таблица 1 – Удельный вес традиционно-промышленных регионов в структуре национальной экономики по основным социально-экономическим показателям, %

Показатель	1995	2000	2002	2004	2006	2008	Масса структурного сдвига, п. п.
Численность населения	12,6	12,4	12,3	12,3	12,3	12,2	-0,4
Численность экономически активного населения	13,1	12,7	12,5	12,5	12,6	12,4	-0,7
Среднегодовая численность занятых в экономике	12,5	12,5	12,4	12,4	12,4	12,3	-0,2
Численность безработных	11,6	12,3	12,4	12,3	12,2	10,9	-0,7
Валовой региональный продукт	16,2	13,4	11,7	12,4	11,7	11,7	-4,5
Основные фонды	14,0	13,2	12,5	12,3	11,7	10,7	-3,3
Инвестиции в основной капитал	13,5	9,9	9,5	11,6	11,9	11,0	-2,5

Традиционно-промышленные регионы являются органичной частью национальной социально-экономической системы, участвуют в формировании социально-экономических показателей развития страны. Их функционирование и динамика показателей во многом определяются инерционностью экономической структуры, следствием чего является снижение параметров присутствия рассматриваемых традиционно-промышленных регионов в территориальной структуре национальной экономики.

В диссертации обосновано, что одним из отличительных признаков традиционно-промышленных регионов является наличие значительного количества моногородов. Поскольку в качестве объектов исследования были идентифицированы традиционно-промышленные регионы с преобладанием металлургического производства во внутриотраслевой структуре региональной экономики, то в качестве соответствующего типа монопрофильных городов выступают горнозаводские города – уникальный тип городских поселений, получивший массовое распространение в Уральском регионе, особенно в пределах нынешних территорий Свердловской и Челябинской областей. Горнозаводские города являются традиционным типом уральских городов.

Учитывая, что данный признак традиционно-промышленных регионов наиболее ярко проявляется в Свердловской и Челябинской областях, считаем целесообразным провести анализ специальных показателей экономического развития, связанных с промышленным металлургическим

производством и городами, именно на примере данных традиционно-промышленных регионов (таблицы 2, 3).

Таблица 2 – Удельный вес и индексы присутствия горнозаводских городов в социально-экономических показателях Челябинской области

Показатель	2005	2006	2007	2008
Доля горнозаводских городов в общей численности населения области	34,8	34,7	34,6	34,5
Доля горнозаводских городов в общем объеме продукции обрабатывающих производств	70,0	68,4	63,9	62,5
Индекс присутствия горнозаводских городов в общем объеме продукции обрабатывающих производств	201,1	197,1	184,7	181,2
Доля горнозаводских городов в общем объеме инвестиций	37,7	41,1	40,3	44,2
Индекс присутствия горнозаводских городов в общем объеме инвестиций	108,3	118,4	116,5	128,1
Доля горнозаводских городов в обороте розничной торговли области	28,7	27,3	27,7	25,6
Индекс присутствия горнозаводских городов в обороте розничной торговли области	82,5	78,7	80,1	74,2
Доля горнозаводских городов в общей численности безработных	47,7	48,9	47,6	49,7
Индекс присутствия горнозаводских городов в общей численности безработных	137,1	140,9	137,6	144,1

Свердловская и Челябинская области относятся к традиционным территориям размещения монопрофильных городов, к которым относятся горнозаводские города. Как правило, горнозаводские города являются наименее благополучными в социальном отношении, часто имеют в качестве градообразующего какое-либо одно крупное промышленное предприятие и одновременно удалены от полифункциональных городских центров.

Таблица 3 – Удельный вес и индексы присутствия горнозаводских городов в социально-экономических показателях Свердловской области

Показатель	2005	2006	2007	2008
Доля горнозаводских городов в общей численности населения области	35,5	35,4	35,4	35,3
Доля горнозаводских городов в общем объеме продукции обрабатывающих производств	58,5	56,4	54,6	54,6
Индекс присутствия горнозаводских городов в общем объеме продукции обрабатывающих производств	164,8	159,3	154,2	154,7
Доля горнозаводских городов в общем объеме инвестиций	26,4	29,3	25,8	35,6
Индекс присутствия горнозаводских городов в общем объеме инвестиций	74,4	82,8	72,9	100,8
Доля горнозаводских городов в обороте розничной торговли области	20,5	20,0	19,7	18,9
Индекс присутствия горнозаводских городов в обороте розничной торговли области	57,7	56,5	55,6	53,5
Доля горнозаводских городов в общей численности безработных	39,7	35,6	30,6	38,4
Индекс присутствия горнозаводских городов в общей численности безработных	111,8	100,6	86,4	108,8

Следует отметить, что горнозаводские города как поселения с монопрофильной структурой экономики испытывают жесткое обострение про-

блем особенно в периоды экономических кризисов, подтверждением чему являются 1990–1992 гг. – период начала рыночных преобразований; 1998–1999 гг. – дефолт и его последствия; 2008–2009 гг. – мировой финансово-экономический кризис и его последствия.

Таким образом, основываясь на предлагаемом нами методологическом подходе, мы делаем вывод, что города определенного функционального типа (в нашем исследовании – горнозаводские города) являются необходимым компонентом функционирования и развития традиционно-промышленного региона. Промышленность выступает главным фактором градоформирования в традиционно-промышленных регионах. Кроме того, проблемы и тенденции социально-экономического развития городов имеют высокую степень проявления на региональном уровне. Специфические проблемы развития традиционно-промышленных регионов во многом определяются проблемами развития городов, а именно:

1) высокая степень зависимости социально-экономического развития города от политики собственников градообразующего предприятия;

2) относительно однородный профессиональный состав населения, что создает дополнительные проблемы на локальных и региональном рынках труда;

3) низкая социальная мобильность жителей;

4) высокая степень зависимости региональной бюджетной системы в целом и местных бюджетов в частности от финансово-экономического состояния градообразующих предприятий;

5) удаленность горнозаводских городов от полифункциональных городов, низкий уровень развития межселенной инфраструктуры;

6) ограниченные экономические возможности для жителей горнозаводских городов и хозяйствующих субъектов;

7) инерционность экономического развития горнозаводских городов: высокая степень сохранения горнозаводскими городами своей исторически сложившейся специализации (промышленное производство было и остается главным видом экономической деятельности, сдвиги в отраслевой структуре экономики горнозаводских городов в проанализированном нами периоде пока не позволяют делать выводы о диверсификации экономики городов).

6 Обоснованы стратегические приоритеты экономического развития традиционно-промышленных регионов, позволяющие укрепить их позиции в территориальной структуре национальной экономики, а также аргументирована необходимость отражения в стратегиях развития традиционно-промышленных регионов специального раздела о направлениях диверсификации экономики монопрофильных городов.

Традиционно-промышленные регионы являются одними из элементов территориальной структуры национальной экономики, играют оп-

ределенную роль в пространственной организации хозяйства страны. Приоритетные направления развития традиционно-промышленных регионов следует рассматривать не только исходя из особенностей развития самого региона, но и с учетом общероссийских и мировых тенденций и перспектив развития.

Следует констатировать, что современные качественные характеристики экономики традиционно-промышленных регионов не позволяют им использовать преимущества глобальной конкуренции. Экономика регионов традиционно-промышленного типа остаются слабо диверсифицированными и в силу этого уязвимыми к колебаниям конъюнктуры мировых рынков углеводородов и сырья, мировых финансовых рынков, характеризуются низким уровнем инноваций и эффективности использования ресурсов.

Факторы национального уровня, в большей степени влияющие на развитие традиционно-промышленных регионов, представлены на рисунке 6.

В проекте Концепции Стратегии социально-экономического развития регионов Российской Федерации выделяется ряд приоритетных направлений регионального развития (рисунок 7).



Рисунок 6 – Факторы, формирующиеся на уровне национальной экономики, влияющие на развитие традиционно-промышленных регионов

Для традиционно-промышленных регионов более актуально такое приоритетное направление регионального развития, как создание условий для модернизации промышленности, поддержка и развитие конкурентоспособных экономических (территориальных производственных) кластеров. При этом промышленная политика на современном этапе развития общества носит не отраслевой, а региональный характер.

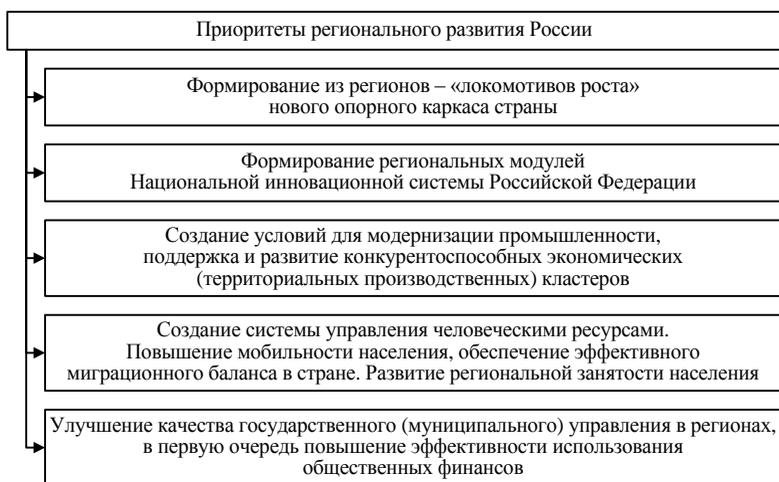


Рисунок 7 – Приоритеты регионального развития страны

В рассматриваемых традиционно-промышленных регионах в структуре обрабатывающих производств преобладает металлургическое производство, следовательно, при определении условий перспективного развития таких регионов необходимо, помимо документов, регламентирующих концептуальные установки регионального характера, учитывать и документы концептуально-отраслевого характера. В данном случае таким документом является Стратегия развития металлургической промышленности России на период до 2020 г., утвержденная приказом Минпромторга РФ от 18 марта 2009 г. № 150.

По нашему мнению, общая схема формирования условий перспективного развития традиционно-промышленного региона строится на основе синтеза территориальных и отраслевых элементов, что показано на рисунке 8.

Для формирования условий перспективного развития традиционно-промышленных регионов характерен определенный дуализм. С одной стороны, необходимо учитывать влияние территориальных факторов и условий, а с другой – для регионов такого типа характерно сильное воздействие отраслевых факторов, влияние которых распространяется не только на регион в целом, но и на города, подавляющее большинство которых в регионах данного типа являются монопрофильными.

Концептуальные установки новой парадигмы регионального развития и управления, выступая ее методологической основой, находят различное отражение в документах стратегического характера, утверждаемых на уровне традиционно-промышленных регионов.

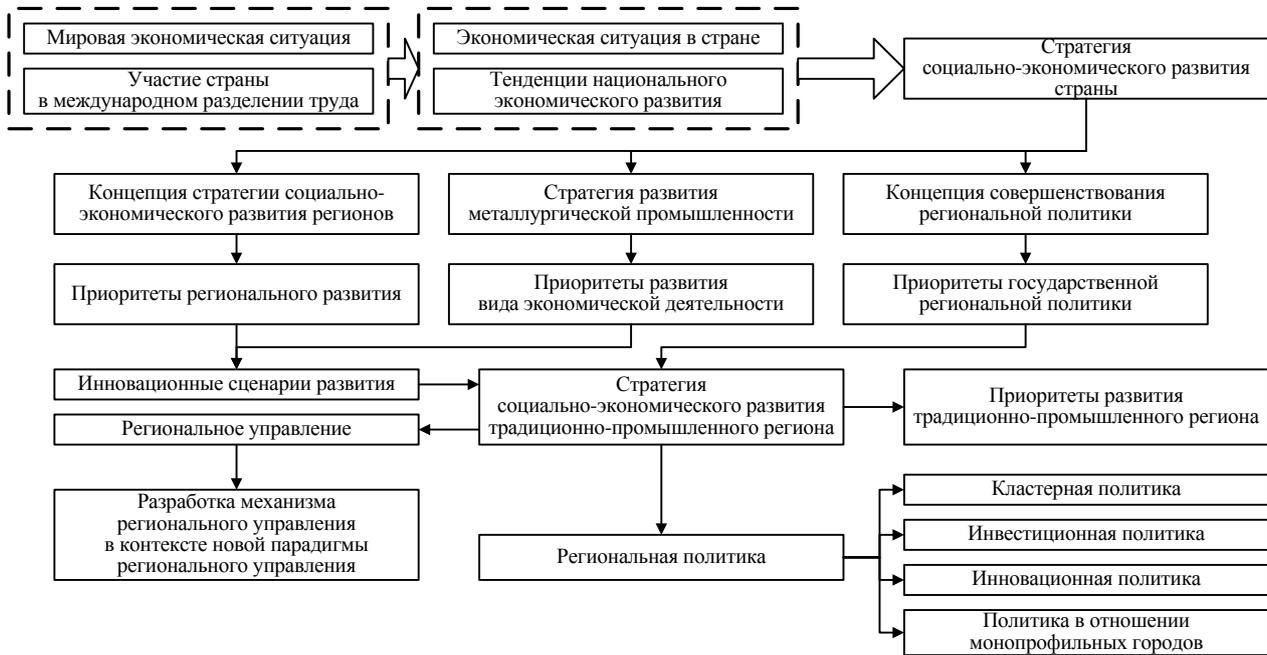


Рисунок 8 – Общая схема формирования условий перспективного развития традиционно-промышленного региона

При разработке перспективных направлений социально-экономического развития традиционно-промышленных регионов требуется учет как общих региональных свойств, так и специфических характеристик традиционно-промышленных регионов – инерционности структуры экономики, развития монопрофильных городов, синтеза направлений структурной, инвестиционной и инновационной региональной политики, что должно найти адекватное выражение в стратегиях регионального развития.

Стратегии развития традиционно-промышленных регионов формируются с учетом прогнозируемого воздействия внешних факторов и условий, однако принадлежность регионов к одному типу – традиционно-промышленному – позволяет сформулировать общие свойства их функционирования, а учет региональной специфики для каждого отдельно взятого традиционно-промышленного региона позволяет выделить уникальные черты их развития.

Основные стратегические направления экономического развития традиционно-промышленных регионов связаны с реализацией инновационных сценариев их развития и ориентированы на максимальное использование их конкурентных преимуществ.

Основываясь на принципиальных установках нашего исследования, на сформулированных нами признаках традиционно-промышленного региона, одним из которых мы считаем наличие значительного числа моногородов и позиционирование промышленности в качестве основного градообразующего фактора, целесообразно, на наш взгляд, обязательное отражение в стратегиях социально-экономического развития традиционно-промышленных регионов *концептуальных перспективных направлений развития монопрофильных городов* (рисунок 9).

Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации создана Межведомственная рабочая группа по вопросам снижения негативного воздействия финансового кризиса на социально-экономическое развитие монопрофильных городов в субъектах РФ. Данной Группой подготовлены предложения по конкретным видам государственной поддержки моногородов и разработан порядок принятия решений по поддержке моногородов со сложной ситуацией на рынке труда. Министерством регионального развития Российской Федерации сформирован перечень монопрофильных городов России, в который вошло 335 моногородов.

По мнению автора, региональная политика традиционно-промышленного региона в отношении монопрофильных городов должна быть скоординирована с основными задачами кластерной, инвестиционной и инновационной политики, что предполагает содействие органов регионального управления в таких направлениях развития монопрофильных городов, как:



Рисунок 9 – Политика в отношении монопрофильных городов как специальное направление региональной политики традиционно-промышленного региона

- диверсификация экономики монопрофильного города;
- формирование благоприятного хозяйственного климата;
- повышение конкурентоспособности экономики города;
- создание здоровой и безопасной социальной среды;
- формирование городской среды высокого качества стандартов проживания и деятельности населения.

Актуальным в данном отношении является также повышение качества управления региональным развитием, что предполагает:

– создание стимулов для внедрения инструментов стратегического планирования, программно-целевого бюджетирования и бюджетирования, ориентированного на результат, новых механизмов административного регулирования и управления, взаимоотношений с органами местного самоуправления монопрофильных городов, развития механизмов частно-государственно-муниципального партнерства;

– стимулирование местных стратегических инициатив, направленных на социально-экономическое развитие территорий, развитие социальной инфраструктуры, создание условий для высоких темпов роста в базовых отраслях экономики и увеличение доходов местных бюджетов, содействие местным органам власти в реализации таких проектов.

Реализация региональной политики в отношении монопрофильных городов во взаимосвязке с кластерной, инвестиционной и инновационной политикой будет способствовать улучшению позиций традиционно-промышленных регионов в территориальной структуре национальной экономики.

III Основные положения диссертационного исследования опубликованы в следующих работах

Статьи в изданиях, рекомендуемых экспертным советом ВАК РФ

1 *Голошейкин, Е. В.* Крупные города как фактор регионального развития [Текст] / Е. В. Голошейкин, А. В. Мотовилов // Вестник ЧелГУ. Сер. Экономика. 2009. Вып. 22. № 26. – 0,5/0,3 п. л.

2 *Дворядкина, Е. Б.* Регион как элемент территориальной структуры национальной экономики [Текст] / Е. Б. Дворядкина, Е. В. Голошейкин // Научно-технические ведомости С.-Петербур. гос. политехн. ун-та. Сер. Экономические науки. 2010. № 5. – 0,7/0,35 п. л.

3 *Голошейкин, Е. В.* Методический подход к анализу экономического развития традиционно-промышленного региона [Текст] / Е. В. Голошейкин, Е. Б. Дворядкина // Известия Уральского государственного экономического университета. 2010. № 5(31). – 0,25/0,15 п. л.

Статьи и материалы в прочих изданиях

4 *Рогачев, Е. В.* Современные тенденции социально-экономического развития региона [Текст] / Е. В. Рогачев, Е. В. Голошейкин // Актуальные вопросы социально-экономического развития России в XXI веке : аспиранты и студенты в научном поиске : материалы II Межрег. науч.-практ. конф. Смоленск : Универсум, 2007. – 0,3/0,15 п. л.

5 *Голошейкин, Е.В.* Региональная инновационная политика : цели и принципы [Текст] / Е. В. Голошейкин // Совершенствование управления корпоративными образованиями и региональная промышленная политика : проблемы и инновации : материалы Всерос. науч.-практ. конф. Пермь : ПГУ, 2007. – 0,3 п. л.

6 *Голошейкин, Е. В.* Конкурентоспособность региона: основные положения [Текст] / Е. В. Голошейкин // Конкурентоспособность территорий и предприятий в формирующейся новой экономике : материалы XI Всерос. форума молодых ученых и студентов. Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2008. – 0,1 п. л.

7 *Дворядкина, Е. Б.* Региональные проблемы финансирования государственных полномочий в сфере социальной политики, передаваемых органам местного самоуправления [Текст] / Е. Б. Дворядкина, Е. В. Голошейкин // Проблемы и перспективы развития российской экономики : материалы Всерос. науч.-практ. конф. Каменск-Уральский, 2008. 0,3/0,15 п. л.

8 *Голошейкин, Е. В.* Промышленность в структуре экономики региона [Текст] / Е. В. Голошейкин // Новые тенденции в экономике и управлении организацией : сб. науч. тр. VII Междунар. науч.-практ. конф. Екатеринбург : УГТУ-УПИ, 2008. Т. 1. – 0,3 п. л.

9 *Голошейкин, Е. В.* Экономические методы регионального управления [Текст] / Е. В. Голошейкин // Экономический рост Республики Беларусь : глобализация, инновационность, устойчивость : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Минск, 2008. – 0,2 п. л.

10 *Голошейкин, Е. В.* Проблемы формирования фонда финансовой поддержки регионов [Текст] / Е. В. Голошейкин // Современные проблемы экономики, менеджмента и маркетинга : материалы XIV науч.-практ. конф. Нижний Тагил, 2008. – 0,3 п. л.

11 *Дворядкина, Е. Б.* Тенденции формирования основных бюджетных показателей субъектов РФ, входящих в состав Уральского экономического района [Текст] / Е. Б. Дворядкина, Е. В. Голошейкин // Проблемы и перспективы развития российской экономики : материалы II Всерос. науч.-практ. конф. Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2009. – 0,4/0,2 п. л.

12 *Голошейкин, Е. В.* Проблемы регионального развития [Текст] / Е. В. Голошейкин // Евразийское экономическое пространство: проблемы и тенденции развития : материалы XII Всерос. форума молодых ученых и студентов. Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2009. Ч. 1. – 0,1 п. л.

13 *Голошейкин, Е. В.* Реализация экономических методов управления в крупном городе [Текст] / Е. В. Голошейкин // Новые тенденции в экономике и управлении организацией : сб. науч. тр. VIII Междунар. науч.-практ. конф. Екатеринбург : УГТУ-УПИ, 2009. – 0,3 п. л.

14 *Голошейкин, Е. В.* Применение экономических инструментов в процессах регионального управления [Текст] / Е. В. Голошейкин // Актуальные проблемы

экономики и совершенствования правового регулирования экономики : ст. и тез. докл. II Междунар. науч.-практ. конф. Пятигорск : Изд-во МАФТ, 2009. Ч. 1. – 0,3 п. л.

15 *Голошейкин, Е. В.* Черная металлургия в процессах развития экономики традиционно-промышленного региона [Текст] / Е. В. Голошейкин, Н. В. Новикова // Регионы России : экономика, культура, история : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Березники, 2009. – 0,4/0,2 п. л.

16 *Голошейкин, Е. В.* Регион как элемент территориальной структуры национальной экономики [Текст] / Е. В. Голошейкин, И. В. Арагилян // Новые тенденции в экономике и управлении организацией : сб. науч. тр. IX Междунар. науч.-практ. конф. Екатеринбург : УГТУ-УПИ, 2010. – 0,2/0,1 п. л.

17 *Голошейкин, Е. В.* Актуальные направления совершенствования региональной политики [Текст] / Е. В. Голошейкин // Конкурентоспособность регионов и субъектов хозяйствования в условиях преодоления кризиса : материалы XIII Всерос. форума молодых ученых и студентов. Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2010. – 0,2 п. л.

18 *Голошейкин, Е. В.* Горнозаводские города в экономике традиционно-промышленного региона [Текст] / Е. В. Голошейкин // Устойчивое развитие муниципальных образований : вопросы теории, методологии и практики : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Одинцово, 2010. – 0,2 п. л.

IV Содержание диссертационной работы

ВВЕДЕНИЕ

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ТРАДИЦИОННО-ПРОМЫШЛЕННОГО РЕГИОНА

- 1.1 Понятие «традиция» и его экономическая интерпретация
- 1.2 Традиционно-промышленный регион и его место в региональных типологиях
- 1.3 Регион как компонент территориальной структуры национальной экономики

2 МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К АНАЛИЗУ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТРАДИЦИОННО-ПРОМЫШЛЕННЫХ РЕГИОНОВ КАК КОМПОНЕНТОВ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ И ЕГО АПРОБАЦИЯ

- 2.1 Методические подходы к анализу экономического развития традиционно-промышленного региона как компонент территориальной структуры национальной экономики
- 2.2 Анализ показателей социально-экономического развития традиционно-промышленных регионов в контексте территориальной структуры национальной экономики
- 2.3 Анализ развития монопрофильных городов как специальное направление анализа экономического развития традиционно-промышленных регионов

3 СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТРАДИЦИОННО-ПРОМЫШЛЕННЫХ РЕГИОНОВ В ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

- 3.1 Условия перспективного развития традиционно-промышленных регионов на уровне национальной экономики
- 3.2 Особенности стратегического развития традиционно-промышленного региона

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

ПРИЛОЖЕНИЯ

Подписано в печать 06.05.2011.
Формат 60 × 84 ¹/₁₆. Гарнитура «Таймс». Бумага офсетная.
Печать плоская. Усл. печ. л. 1,5. Печ. л. 1,62.
Заказ 7. Тираж 200 экз.

Отпечатано с готового оригинал-макета в подразделении оперативной полиграфии
Уральского государственного экономического университета
620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной воли, 62/45