

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы Поляковой Анны Геннадьевны на тему:
«Формирование системы менеджмента социальной ответственности компании корпоративного типа в сфере подготовки производственного персонала»,
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Социально-экономическая эффективность регионов напрямую зависит от эффективности и конкурентоспособности бизнеса, расположенного на их территории. Крупные компании корпоративного типа оказывают наиболее значимое влияние на занятость и благосостояние населения и его платежеспособность, поддерживают и развивают социальную инфраструктуру городов и поселений, выступая стратегическими партнерами муниципалитетов и региональной государственной власти. Эти партнерства – результат регулярного взаимодействия корпораций со своими ключевыми участниками, в рамках которого компании добровольно принимают на себя обязательства вносить вклад в развитие социума. Работа направлена на систематизацию концепций и моделей корпоративной социальной ответственности и разработку модели системы менеджмента КСО, встраиваемой во все основные и актуальные бизнес-процессы компании корпоративного типа, именно поэтому тема диссертационной работы Поляковой А.Г. представляется актуальной.

Особенно важно рассмотрение менеджмента КСО в сфере подготовки производственного персонала, т.к. через образовательные программы компания вовлекает молодежь, образовательные учреждения, семьи обучающихся в процесс обучения и воспитания, транслирует свою корпоративную культуру на местное сообщество, повышая лояльность и качество человеческого капитала.

В диссертационном исследовании автор разрабатывает методiku управления процессами социальной ответственности на основе оригинальной институциональной модели КСО, которая позволяет эффективно выстроить взаимодействие с заинтересованными сторонами. Далее автор представляет схему процесса управления КСО, основанную на взаимодействии со всеми участниками модели и принятии обязательств, соответствующих целям и финансовым возможностям компании. Реализуя приоритетные для себя и своих участников целевые социальные программы, бизнес укрепляет доверие и снижает риски, связанные с противодействием внутренних и внешних заинтересованных сторон.

К несомненной ценности работы А.Г.Поляковой относится приложение ее теоретических разработок на практическое поле реализации программы АО «ПНТЗ» по подготовке производственного персонала на основе дуального образования. Автор на примере продемонстрировал, каким образом процесс управления КСО может быть интегрирован в другие процессы, направленные на удовлетворение внутренних и внешних клиентов компании. Также, автор предлагает ввести показатели эффективности дуального образования, показывая, каким образом принятие и выполнение обязательств корпорации в рамках совместных социальных инвестиций или партнерств может быть измерено в экономических категориях. Эти разработки и рекомендации представляют работу Поляковой А.Г. методически ценной для управленческой науки и служат практическим примером внедрения теории в практику компаний корпоративного типа.

К достоинствам работы можно отнести также обширную работу автора по анализу научных и нормативно-правовых источников, хорошую визуализацию в виде схем и иллюстраций, использование фактологического материала крупной компании корпоративного типа.

В то же время, есть некоторые замечания к подходам и выводам автора:

1. Говоря об «институте КСО», имеет ли в виду автор локальную композицию норм и обязательств, регулирующих поведение компании корпоративного типа или указанный институт может быть сформирован по территориальному, отраслевому принципу или в национальном масштабе? Позволяет ли модель автора описывать институт КСО на всех этих уровнях? Каким образом в этом случае будет работать институциональный механизм КСО?

2. Для внедрения процесса управления КСО автор предлагает компаниям разрабатывать локальные нормативные акты, формирующие внутреннюю институциональную структуру КСО. Учитывает ли автор наличие в компании уже существующих систем менеджмента (управление качеством, управление воздействием на окружающую среду, управление промышленной безопасностью и т.д.) и каким образом эти документационные системы могут быть интегрированы в создаваемую систему менеджмента КСО?

3. В тезисах автора не просматривается корреляция системы менеджмента КСО, института КСО с корпоративной культурой и этикой компании, с пластом этических обязательств корпорации. Каким образом автор видит данную корреляцию и как она будет отражена в моделях автора?

Судя по автореферату, считаю, что диссертационная работа соответствует предъявляемым требованиям, а ее автор **Полякова Анна Геннадьевна** заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Главный научный сотрудник
ФГБУН Институт проблем рынка РАН,
доктор экономических наук
по специальности 08.00.05
– Экономика и управление
народным хозяйством, доцент

Юлия Александровна Романова

«17» сентября 2019 г.

Юлия Александровна Романова
Ученый секретарь ЦИР РАН
Полякова Анна Геннадьевна

ФИО лица, представившего отзыв на автореферат данной диссертации	Романова Юлия Александровна
Почтовый адрес	117418, г. Москва, Нахимовский проспект, д.47
Телефон	8-905-554-31-39; 8-916-198-40-52
Адрес электронной почты	Ryulia1@yandex.ru
Наименование организации, работником которой является лицо, представившее отзыв на автореферат данной диссертации	Федеральное государственное учреждение науки Институт проблем рынка РАН
Ученое звание	Доктор экономических наук
Должность в данной организации	Главный научный сотрудник
Специальность, по которой рецензентом защищена диссертация	08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика; экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)

Согласен на автоматизированную обработку персональных данных.