

В диссертационный совет Д 999.118.02  
при ФГБОУ ВО «Уральский государственный  
экономический университет»  
и ФГАОУ ВО «Южно-Уральский  
государственный университет  
(национальный исследовательский  
университет)»

### **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации *Истоминой Натальи Александровны*  
*«Бюджетное планирование в субъектах Федерации в условиях  
открытости бюджетов и партисипаторного бюджетирования:  
теория и методология»*, представленной на соискание  
ученой степени доктора экономических наук по специальности  
**08.00.10 - Финансы, денежное обращение и кредит****

В настоящее время в условиях внедрения в практику бюджетной деятельности органов власти субъектов Российской Федерации принципа открытости, партисипаторного бюджетирования развитие теоретико-методологических основ бюджетного планирования как функции управления финансами представляется актуальным, заслуживающим внимания исследователей, занимающихся бюджетной проблематикой. Поставленная цель и задачи исследования, сформулированные объект и предмет позволяют соискателю раскрыть проблему, заявленную для научного исследования. Содержание автореферата показывает продуманную логику диссертационной работы, аргументированность выводов.

На основе автореферата можно сделать вывод, что диссертационная работа Истоминой Н.А является самостоятельным законченным научным

исследованием, содержащим научную новизну и рекомендации практической направленности, реализация которых позволит повысить эффективность бюджетного планирования.

В части развития в теории и методологии бюджетного планирования следует отметить исследование соискателем таких вопросов, как бюджетирование, ориентированного на результат – как теоретической платформы исследования бюджетного планирования, открытого государства – как предпосылку развития инновационных подходов в бюджетном планировании (С. 16-18); авторская трактовка понятия «комплементарное бюджетное планирование» (С. 19); сущность комплементарной методологии бюджетного планирования, основанной на сочетании системной, эволюционной и результатной методологий (С. 21-23).

В практическом плане представляет интерес выделенные Истоминой Н.А. этапы эволюции традиционных методов бюджетного планирования в субъекте РФ в разрезе методов планирования доходов бюджетов, нормативного планирования расходов и планирования межбюджетных трансфертов на основе эволюционно-системного и системно-институционального методических подходов, идентификация этапов эволюции партисипаторного бюджетирования (С. 25-33).

В качестве замечаний по тексту автореферата отметим:

1. Представляется спорным и требующим дополнительной аргументации формулировка разработанной алгоритмической модели – «модель управления комплементарным бюджетным планированием в субъекте Федерации» (С. 35), поскольку планирование является одной из функций управления.

2. На рисунке 7 отражен блок «нетипичные причины», вследствие которых доля программных расходов бюджетов субъектов Федерации не достигает 90 и более %. Не ясно, что понимает автор под «нетипичными причинами».

